



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4314263	MÁSTER UNIVERSITARIO EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
90		2013-14		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
	2019/2020		

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	9
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	12
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	14
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	16
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	46
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	48
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	49
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	50

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/auditoria-contabilidad/>

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.
2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.
3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El primer nivel de la SIG es la Comisión de Calidad del Centro que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad de Másteres que está en permanente contacto a través de los Vicedecanos de Calidad y Estudios de Posgrado con la Comisión de Calidad del Centro, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan a todos los másteres de la Facultad conjuntamente, y se encuentra en permanente contacto el Coordinador del Título en particular, que a su vez pertenece a dicha Comisión.

En el tercer nivel se encuentra la Comisión de coordinación de cada título. El coordinador se encuentra en contacto permanente con los profesores y alumnos del máster y realiza un seguimiento continuo del desarrollo de éste. A tales efectos los miembros de la Comisión de coordinación del título están en contacto permanente con el Coordinador y entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales o reuniones conjuntas. La Comisión de coordinación del título realiza la evaluación del progreso y los resultados del Máster y analiza los resultados. Finalmente, introducirá las correcciones y las medidas de mejora que se consideren oportunas.

Toda la información se encuentra en: <https://www.ucm.es/auditoria-contabilidad/organizacion,-composicion-y-funciones-del-sistema-de-garantia-interno-de-calidad-sgic-1>

NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORIA Y/O COLECTIVO
Carlos	Rivero Rodríguez	Presidente. Decano
Isabel	Sánchez Quirós	Vicepresidente. Vicedecana de calidad
M ^a Elisa	García Jara	Secretaria. Coordinadora del máster
Marta	Fossas Olalla	Vicedecana de Estudios
María	Campos Fernández	Representante PDI/ Directora del Departamento de Administración Financiera y Contabilidad (AFCO)
Adolfo	Hernández Estrada*/Heras Martínez**	Representante PDI/ Director del Departamento de Economía Financiera y Actuarial y Estadística

Mª Teresa	Méndez Picazo	Representante PDI/ Departamento de Administración Financiera y Contabilidad (AFCO)
Irene	Van-Halen Rodríguez+	Representante PAS/Gerente de la FCCEE y EE
Paloma	Martínez Alós++	
Stijn	Knoetsen	Representante de alumnos
Carlos	Fernández-Vázquez Maeso	Agente externo
Luis Manuel	Rodríguez Rúan	Agente externo

* Desde 26/01/22

** Hasta 26/01/22

+ Desde marzo 22

++ Hasta marzo 22

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales fue modificado como consecuencia de la fusión de Departamentos llevada a cabo en esta Facultad. Fue aprobado por la Junta de Facultad del 8 de noviembre de 2018.

Las normas de funcionamiento son las siguientes: El Decano ostenta la presidencia de la Comisión de Calidad. Es función del Decano invitar a asistir a las reuniones de la comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto está restringido a los miembros de la comisión. La comisión tendrá un secretario designado por acuerdo de la Comisión de Calidad. Los agentes externos participarán en las reuniones de la Comisión de calidad, y especialmente en las relativas a la toma de decisiones, revisión y propuestas de mejora de la titulación.

La comisión se reunirá, al menos, dos veces al año en convocatorias ordinarias. Las convocatorias se realizarán con 48 de horas de antelación y en ella se incluye el orden del día. La Comisión se podrá reunir en sesiones extraordinarias por iniciativa de la decana o cuando lo solicite un mínimo de un tercio del total de miembros de esta, siendo convocadas con al menos 24 horas de antelación.

La Comisión de Calidad del Máster en Auditoría y Contabilidad (MAC) quedará válidamente constituida a efectos de la celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos, en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, el Presidente y el Secretario -o las personas que le sustituyan-, y en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo un tercio de sus miembros, el Presidente y el Secretario.

Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple (en caso de empate el Presidente de la Comisión dispondrá de voto de calidad) por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente. En todo caso, la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.

El enlace con la información sobre el SGIC es:

<https://www.ucm.es/auditoria-contabilidad/reglamento-de-funcionamiento-de-la-comision-de-calidad-del-mac>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

En la web del Máster se puede ver toda la información sobre el SGIC, su organización, composición y funciones. También se encuentran publicadas las Memorias de Seguimiento del Título y el Informe Definitivo FAVORABLE de la evaluación para la Renovación de la Acreditación del Máster.

Durante el curso 2021/2022 se han celebrado dos reuniones oficiales de la Comisión de Calidad. Con ello se ha realizado un seguimiento del desarrollo del curso y del cumplimiento de los objetivos establecidos. Los informes de la coordinación recogen todos los puntos más relevantes académicos y de gestión.

Además de estas reuniones oficiales, la comunicación entre la Comisión de Calidad y la coordinadora es muy fluida. Mucho más en la situación sanitaria que se ha producido desde el curso anterior en la que todos los procedimientos, para cumplir con los objetivos de este máster, se ha llevado a cabo satisfactoriamente.

Podemos decir que el modelo de funcionamiento definido está dando buenos resultados y nos permite hacer un seguimiento del cumplimiento de objetivos eficiente.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
26/11/2021	Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior Informe de la coordinadora Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento curso 2020/2021 Ruegos y preguntas	ACUERDOS: Se aprueba el Acta de la reunión anterior por asentimiento. La coordinadora informa que el curso ha comenzado con 17 alumnos matriculados, 5 matriculas anuladas. La demanda en el curso 2021/2022 ha sido del 385%. En el segundo cuatrimestre se han programado dos seminarios impartidos por auditores. Un seminario sobre la Contabilidad de los Instrumentos Financieros. El segundo seminario tendrá como objetivo profundizar en la utilización de las nuevas tecnologías en la auditoría. La coordinadora presenta la Memoria de Seguimiento del curso 2020/2021. Con respecto a la incidencia sufrida en una asignatura por la actitud de un grupo de alumnos (se detalla en el acta de la Comisión de Calidad), se reunió el comité de coordinación académica para dar respuesta a esta situación. Se les solicitó un informe de lo acontecido y una reunión con el profesor afectado. Nunca llegaron a presentar informe ni queja formal. La coordinadora plantea un problema recurrente como es la falta de respuesta a las encuestas que realiza, en este caso, el Vicerrectorado de calidad de la UCM. La encuesta sobre inserción laboral únicamente la ha contestado un alumno. El porcentaje del 100% que resulta de la encuesta, entendemos que no es representativo. Por ello, desde la coordinación del Máster se realiza un seguimiento de la inserción laboral de los egresados. Para ello, la coordinación hace un seguimiento de los alumnos que están a punto de finalizar sus estudios y va demandando información sobre su situación laboral. La relación con el alumno o alumna que realiza las funciones de delegado de clase es fundamental, ya que se crea un canal de comunicación que mantiene a todo el grupo en contacto. La información que los alumnos, mediante la delegada de clase, han transmitido a la coordinación del Máster, en el momento en que finalizaron sus estudios, sobre su

		inserción laboral es: <table><tr><th>Empres</th><th>Porcentaje de alumnos</th></tr><tr><td>KPMG</td><td>25%</td></tr><tr><td>EY</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>BDO</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>FAURA-CASAS</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>GRANT THORTON</td><td>4,2%</td></tr><tr><td>CROWE HORWATH</td><td>4,2%</td></tr><tr><td>MAZARS</td><td>4,2%</td></tr><tr><td>EUDITA</td><td>4,2%</td></tr><tr><td>SEGULA</td><td>4,2%</td></tr><tr><td>DISCOVERY NETWORKS</td><td>4,2%</td></tr><tr><td>INSERCCIÓN LABORAL</td><td>75,19%</td></tr></table> La coordinadora informa que se han llevado a cabo todas las recomendaciones que recogía el informe de la renovación de la Acreditación del Máster, como: Se han completado la información de los procesos de matriculación y se han actualizado todas las guías docentes, como puede verse en la página web de la Facultad y del Máster. La Memoria Verificada se publica en la Web del Máster. La información del TFM se encuentra disponible en la página web del Máster. Se encuentran publicados en la web del Máster los datos sobre la inserción laboral de los egresados. Aunque sobre este aspecto, se está trabajando desde la Facultad para obtener de forma oficial los datos de inserción laboral, como detallamos en puntos posteriores de esta Memoria. Los datos de satisfacción de los alumnos sobre todo el proceso de matriculación ha evolucionado positivamente. Se han subsanado las discrepancias en los criterios de evaluación de ciertas asignaturas con la memoria verifica del título. El punto débil a considerar es la baja participación de los estudiantes en las encuestas. Carlos Fernández-Vázquez, socio de KPMG y representante externo, toma la palabra haciendo referencia a la baja participación en las encuestas de los alumnos. En este sentido propone implicar a las firmas en las que realizan las prácticas y que luego se quedan a trabajar el seguimiento de estos alumnos, para que la implicación en el máster no finalice cuando acaban sus estudios. Es muy bien acogida su propuesta y queda en que la directora de recursos humanos de KPMG hable con la coordinadora del máster. Carlos Fernández-Vázquez pregunta también si no entran más alumnos porque hay un número fijo de plazas y/o los requisitos son muy específicos. La coordinadora contesta que ambas cosas. Estos requisitos, además se han puesto para que puedan luego pasara los procesos de selección de las auditoras. A este respecto, comenta que dada la necesidad de profesionales en la auditoria, en estos momentos se podrían admitir profesionales de dos años de experiencia. Hasta ahora se requerían alumnos recién terminados sus estudios. En este sentido se manifiesta, también, Luis Manuel Rodríguez Ruan, representante externo de la firma Morison	Empres	Porcentaje de alumnos	KPMG	25%	EY	8,33%	BDO	8,33%	FAURA-CASAS	8,33%	GRANT THORTON	4,2%	CROWE HORWATH	4,2%	MAZARS	4,2%	EUDITA	4,2%	SEGULA	4,2%	DISCOVERY NETWORKS	4,2%	INSERCCIÓN LABORAL	75,19%
Empres	Porcentaje de alumnos																									
KPMG	25%																									
EY	8,33%																									
BDO	8,33%																									
FAURA-CASAS	8,33%																									
GRANT THORTON	4,2%																									
CROWE HORWATH	4,2%																									
MAZARS	4,2%																									
EUDITA	4,2%																									
SEGULA	4,2%																									
DISCOVERY NETWORKS	4,2%																									
INSERCCIÓN LABORAL	75,19%																									

		ACPM, que se adhiere a los comentarios del Carlos Fernández-Vázquez y comenta que tienen que cambiar criterios de admisión, dada la gran escasez de profesionales que hay en esta área. María Campos, Directora del Departamento de Administración Financiera y Contabilidad, felicita a la coordinadora por su trabajo y agradece a las auditoras este cambio de criterio, ya que además de incluir en el máster en auditoría y contabilidad a los alumnos recién licenciados, se puede incluir a los alumnos con cierta experiencia, para los que supone un reciclaje en su profesión. Carlos Fernández-Vázquez pregunta si existen dobles grados de administración de empresas e informática, ya que este es el perfil que ya están demandando las firmas de auditoría. El trabajo de auditoría, cada vez más, se está desarrollando en el ámbito de bit data, el desarrollo tecnológico ha sido muy grande y esto se está plasmando en el trabajo diario. El Decano le responde que si, efectivamente, hay dobles grados de Economía/ingeniería informática y ADE/Ingeniería informática. También de Economía/Matemáticas y Estadística, que por los mismos motivos es un perfil muy demandado en las empresas. Marta Fossas, Vicedecana de Estudios, comenta que este curso sale ya la primera promoción del doble grado ADE/Ingeniería Informática. Son dobles grados con alta demanda y ya sin terminar muchos están trabajando. Precisamente en esta Comisión de Calidad hace unos años, ya comentó Carlos Fernández-Vázquez, la demanda de este perfil y en aquel momento era cuando empezaba el primer curso de este doble grado. Queda aprobada la Memoria de Seguimiento del curso 2020/2021 por unanimidad. El Decano informa que será llevada a la Comisión permanente de Junta de facultad para su aprobación y continuar los trámites oportunos.
06/07/2022	Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior. Aprobación, si procede, de las guías docentes del TFM y prácticas externas del curso 2022/2023. Informe de la coordinadora. Ruegos y preguntas.	ACUERDOS: Se aprueba el acta de la reunión anterior por asentimiento. Se aprueban las guías Docentes de las asignaturas Prácticas externas y TFM. La coordinadora informa de las actuaciones llevadas a cabo y el desarrollo del máster en este curso. El curso 2021/2022 está finalizando con normalidad. En este segundo cuatrimestre los resultados han sido buenos en términos generales. La mayoría de los alumnos han superado todas las asignaturas. Los profesores se manifestaron contentos en la reunión de coordinación que tuvimos el pasado día 21 de junio. Aunque consideran que han sido poco participativos. Sin embargo con algunas auditoras que he hablado, me han comentado que los han visto muy implicados en las entrevistas. En cuanto al curso 2022/2023, se han cambiado al nuevo formato todas las guías docentes. Se han nombrado los coordinadores de las asignaturas y están publicados los horarios, así como el claustro de profesores. Los alumnos están realizando las entrevistas para las prácticas que comienzan en el segundo curso y ya hay 8 alumnos con prácticas asignadas. Algunas auditoras me han comentado que entraran, en el proceso de septiembre. Ha finalizado el segundo plazo de preinscripción, en estos momentos hay 18 alumnos matriculados.

		EL máster se ha Homologado por el ICAC para los próximos 4 cursos. En lo referente al proceso intermedio de la acreditación del máster, las recomendaciones del Informe de la renovación de la Acreditación del título han sido: Aunque en el Informe de Seguimiento el punto 5.3 análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida, CUMPLE se recomienda seguir trabajando en la participación de dichas encuestas. El punto débil a considerar es la baja participación de los estudiantes en las encuestas. Por ello desde el vicedecanato de calidad se están realizando reuniones con los coordinadores y se ha diseñado una encuesta para los alumnos egresados. Además se están realizando los pasos necesarios para poder acceder a sus correos una vez desvinculados de la UCM, y motivarles a participar en estas encuestas y otras actividades. También se recomienda seguir trabajando en la satisfacción del personal de administración y servicios y sobre todo en la comunicación con la Gerencia. Encuestas a empleadores. Están en los informes de GIPE. Habla Luis Manuel pregunta por el número de matriculados. La coordinadora le contesta que el curso pasado fueron 17, que después se quedaron en 14, fundamentalmente por el tema de la pandemia. Toma la palabra la Directora del Departamento AFCC María Campos, felicitando a la coordinadora por el trabajo realizado y recordando que el título ha sido homologado por el ICAC para los próximos 4 cursos, cuestión importante para el prestigio de este. Toma la palabra la vicedecana de Estudios Marta Fosas, felicitando igualmente a la coordinadora y le pregunta por el perfil del alumno del Máster. La coordinadora responde que el perfil es un alumno que venga de las titulaciones relacionadas con contabilidad, recién graduado, con un nivel del inglés igual o equivalente al B2. Comenta que hay demanda de profesionales, pero este perfil no puede admitirse ya que no podrían realizar las 500 horas de prácticas. Toma la palabra la vicedecana de Calidad Isabel Quirós, comenta la situación del Máster en estos momentos en cuanto al proceso de acreditación. Por el cambio de normativa el proceso de acreditación de los másteres se ha establecido cada seis años en lugar de cuatro como era hasta estos momentos. Pero se ha establecido igualmente un seguimiento ordinario a los tres años. Para el caso del Máster en Auditoría y Contabilidad, voluntario. Pero se ha acordado llevarlo a cabo. Por ello, se debe presentar un informe de las actuaciones realizadas en el punto en los que había recomendaciones en el último informe de renovación de la acreditación. Como el punto débil más común en todos los másteres es la falta de respuesta a las encuestas. Desde el Decanato se ha diseñado una encuesta para nuestros alumnos egresados para obtener información sobre su evolución una vez fuera de la UCM. Más allá de esta información, se pretende establecer una MAYOR vinculación con la universidad. Toma la palabra el socio de auditoría de la firma Moore Luis Manuel Rodríguez, comenta que sería bueno conocer la evolución de los alumnos egresados, si continúan en el sector, cuál ha sido su evolución salarial, su especialización, etc. Esta
--	--	--

		información sería importante para mejorar e ir adaptando el Máster en función de esta información. Toma la palabra la Vicedecana de Calidad Isabel Quirós, ahondando en esta idea, y comenta que justamente es lo que se persigue con esta encuesta que se va a pasar a los egresados desde el Decanato. Ruegos y preguntas. La Vicedecana de Calidad, Isabel Quirós, pide a los directores de Departamento que también animen a sus profesores para que respondan a todas las encuestas que se les envía y más este curso que se están enviando en el mes de julio. Dado que este también es un punto débil en las Memorias de Seguimiento. El director del Departamento de Economía Financiera y Actuarial y Estadística, Adolfo Hernández, contesta que así lo hará. La directora del departamento AFCE, María Campos, dice que así lo hará. Y pregunta si sería posible que todas las encuestas se centralizasen en una sola plataforma, así se podrían atender mejor.
--	--	--

El Sistema de Garantía de Calidad del Máster en Auditoría y Contabilidad ha permitido la detección de las fortalezas y debilidades del Título (tal y como se indica en la tabla a continuación), las cuales han sido debatidas en las diferentes reuniones mantenidas. El debate ha dado lugar al planteamiento de acciones que han logrado tanto corregir debilidades como mantener fortalezas. El sistema de garantía de calidad del Máster en Auditoría y Contabilidad ha incluido también reuniones con diferentes colectivos, en las cuales se ha podido tener una visión más completa del Título y plantear diferentes alternativas para seguir un proceso de mejora continua del Máster, con la participación de todos los colectivos de interés en el mismo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Fluidez de la información. Consenso en la toma de decisiones.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Máster se apoyan en tres órganos fundamentales:

1. El Comité de coordinación académica del Máster en auditoría y contabilidad.
2. Comisión de seguimiento del Máster en auditoría y contabilidad.
3. Comité asesor universidad-empresa del Máster en auditoría y contabilidad.

La coordinación del máster se encarga de:

- Organizar el proceso de admisión y orientar a los estudiantes en cuestiones de orden académico.
- Organización docente del curso próximo.
- Coordinar las diferentes asignaturas a través de las reuniones formales de coordinación y reuniones informales con los coordinadores de estas.
- Asignar los tutores de los TFM.
- Convocar el Tribunal TFM. Programar actividades formativas como seminarios y cursos.
- Resolver las cuestiones que puedan presentar los alumnos.
- Gestionar y coordinar las prácticas con las empresas.
- Actualizar la página web del Máster.

La coordinación es también el vínculo de unión entre alumnos y profesores, entre el Comité de coordinación académica del máster y la Comisión de Calidad, transmitiendo a ésta última toda

la información relativa a la docencia y a la inversa transmitiendo al Comité de coordinación las propuestas y mejoras elaborados por la Comisión de Calidad.

La coordinación de Máster mantiene reuniones informales con los alumnos de forma constante. El comité de coordinación se reúne cuando surge alguna cuestión sobre el desarrollo de la docencia en el máster.

En el curso 2020/2021 tenía prevista una reunión para dar respuesta al informe que iban a presentar los alumnos que no estaban de acuerdo con la nota de la asignatura Contabilidad Analítica. Finalmente no se presentó ningún informe y se suspendió esta reunión.

La comisión de seguimiento, recoge todos los resultados de las asignaturas por cuatrimestres, para su valoración. La coordinación forma parte de todos los órganos por lo que la información es fluida y permite adoptar decisiones en el momento oportuno.

En cuando al Comité asesor universidad-empresa, es fundamentalmente la coordinación la que gestiona con las empresas todo lo referente a las prácticas externas.

Todos los cursos se elige un delegado de clase, que, además, será el representante de los alumnos en la Comisión de Calidad. El delegado está en contacto permanente con la coordinadora del máster, tanto a través del correo electrónico como del teléfono personal. De tal forma que en el momento que surja cualquier duda la comunicación es inmediata.

Este contacto se prolonga hasta el final de los estudios con el fin de conocer la situación laboral de los alumnos cuando acaban sus estudios de máster.

En el curso 2021/2022, se han celebrado dos reuniones de coordinación carácter ordinario:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13/12/2021	Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior Informe de la coordinación Resultados del primer cuatrimestre Ruegos y preguntas	Se aprueba por unanimidad. La coordinadora informa que este curso no se va a realizar la renovación de la acreditación del máster en este curso, han cambiado los plazos y se va a realizar cada 6 años. Se presentó la Memoria de Seguimiento del curso 2020/2021. Como siempre el problema es que no contestan a las encuestas. Sin embargo este curso un grupo de 8 alumnos de 2020/2021, han contestado y lo han hecho bajando todas las puntuaciones que habíamos tenido hasta ahora. Se ha puesto de manifiesto en la Memoria de Seguimiento el sesgo con el que estaban realizadas estas encuestas. Recordad que hubo un grupo problemático que se formó ya en el inicio del curso en torno al delegado de clase. Esto hace que los valores de los diferentes ítems de la encuesta se sitúen en los extremos, por lo que estadísticamente no se suelen considerar. Además, valoran muy bajo las prácticas cuando todavía no las habían empezado. En septiembre todos los alumnos, menos uno, estaban realizando sus prácticas. En octubre todos. Este curso los ha demandado las propias auditoras. Las están realizando en: KPMG, Deloitte, EY, Grant Thornton, BDO y Lealtia. Debo decir que, se gestiona una práctica para el verano. Una alumna tenía una oferta de contrato indefinido en una auditora a partir de septiembre. El problema era que la asignatura es de segundo curso, pero se pudo solucionar con el Decanato y el Rectorado no sabemos ni cuando les llega a ellos y ni a quién se las hacen, por lo que no pueden incentivarlos a contestar. Aunque podría parecer sencillo hacer el seguimiento de pocos alumnos, una vez están en las empresas es difícil que se paren a rellenar encuestas. La demanda de este curso ha sido del 300%, se han matriculado 24, pero al final se han dado de baja y

		quedaron 17. Los requisitos son altos, por ello no se admiten a muchos alumnos. En el segundo cuatrimestre se organizarán los cursos de formación complementaria que imparten las auditoras. En el primero tenían ocupadas todas las horas. El próximo miércoles 15 de diciembre se va a celebrar un Seminario bajo el nombre de "Auditoría de Cuentas Anuales y del Estado de Información no Financiera: Aportaciones a la sostenibilidad". Se celebra en el Aula Magna a las 12:30h, bajo el marco del Proyecto de Investigación AudiT-S y el Máster en Auditoría y Contabilidad. Es semipresencial, podéis asistir de la forma que os venga mejor, se os enviará la invitación con el enlace para poder conectaros. Intervienen: El presidente del ICAC D. Santiago Durán D^a Elena Peña como representante de la CNMV D. Alberto Castilla como representante de EY, y Katharyna Bryan representante del Tribunal de Cuentas Europeo. Moderador Antonio Prado y cerrará el acto al Directora del Proyecto D^a Amparo Grau catedrática de Derecho mercantil y yo misma. Pasamos a los resultados del primer cuatrimestre Se presentan los resultados y se comenta que el grupo ha funcionado bien.
21/06/2022	Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior. Informe de la coordinación. Resultados segundo cuatrimestre. Ruegos y preguntas.	Se aprueba por unanimidad. La coordinadora informa: Cambio de fecha de la Renovación de la Acreditación del Máster a seis años, en lugar de 4 años como se venía haciendo. Va a haber una revisión intermedia, en nuestro caso voluntaria, a los tres años. De tal forma que para el 23 de septiembre tenemos que presentar un informe presentando evidencias de cómo hemos subsanado las recomendaciones que nos ponían en el Informe de la Memoria de Seguimiento. Dado que el problema recurrente es que, a pesar de estar ya con nosotros el curso entero, siguen sin contestar las encuestas, y esto mismo pasa en casi todos los másteres. Se nos ha convocado desde el Decanato para ver como solucionamos este problema. En realidad las encuestas las hace el Rectorado, no sabemos ni cuando les llega a ellos y aunque parece sencillo hacer el seguimiento de pocos alumnos, una vez están en las empresas es difícil que se paren a rellenar encuestas. En un principio desde la coordinación se elaboró unas encuestas para pasarlas, a través de Google, a los alumnos, pero nos comentaron que no valían porque las habíamos realizado nosotros mismo, no eran objetivas. Por lo tanto, estamos elaborando un formulario con una base común para los Másteres desde el decanato y todos los coordinadores. Ya hemos tenido una reunión y antes de finalizar el curso tendremos otras con las distintas propuestas. Por favor, desde las clases animar a que respondan a todas las encuestas y a Docencia. Si lo pueden hacer en clase con vosotros mejor.

		Los Cvs de los alumnos ya se han enviado a varias auditoras. En Grant Thornton ha cogido a 5 alumnos. En KPMG, me dicen que los procesos empezarán, en breve. En este segundo cuatrimestre se les ha impartido un curso complementario de Instrumentos Financieros por una socia auditora de Grant Thornton, S.A. En estos momentos ha finalizado el segundo plazo de preinscripción del máster. También nos han enviado la información mínima que debe contener la página web del máster, por ello os he pedido la actualización de vuestros Cv y os pido las Guías docentes actualizadas. Nos han enviado un nuevo modelo del Decanato que se va a adoptar en los Grados y Dobles Grados, para que todo sea uniforme. Si os parece, podemos adoptarlo nosotros con las actualizaciones que se tengan que hacer en las Guías Docentes en cuanto a programa o bibliografía. Me lo enviáis todos a mí y yo lo enviaré al Decanato. Se aprueba por consenso. Nombramiento coordinadores de las asignaturas para el curso 2022/2023: Los coordinadores de las asignaturas con un solo profesor serán ellos mismos. En las asignaturas: Matemáticas y estadística: coordinadora Susana Blanco Informes de auditoría y especiales: coordinador José Morales Derecho empresarial II: coordinadora María José Serrano García Los resultados del segundo cuatrimestre han sido satisfactorios. La mayor parte de los alumnos han superado las asignaturas. La profesora Méndez Picazo comenta que en su caso han sido poco participativos. El profesor Javier Zornoza tuvo la misma impresión del grupo. Cambio el método docente, haciendo una pequeña prueba en las clases y le resultó, se implicaron más en la asignatura. Han aprobado todos los presentados. La profesora Ana del Pino se manifiesta de igual forma, también tuvo que incentivarles para que se implicasen un poco más. Han aprobado todos los presentados menos uno. Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión.
--	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Contacto directo y fluido entre todas las partes implicadas en el máster	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas en el Máster en Auditoría y Contabilidad pertenecen a 6 Departamentos de la UCM, 4 de ellos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y 2 de la Facultad de Derecho.

Todos ellos tienen probada experiencia investigadora y profesional en el ámbito de la contabilidad, auditoría, materias jurídicas, matemáticas y estadística. Esta variedad de ámbitos de conocimiento hace que el Máster abarque todos los aspectos más relevantes de la profesión de auditor.

Un 58% del profesorado trabaja en la UCM a tiempo completo. Si bien la mayor parte ha trabajado en el ámbito de la auditoría y son expertos contables. Y un 68% son Doctores en su disciplina.

También contamos con profesionales que han trabajado y trabajan como auditores de cuentas en firmas como E&Y y Deloitte, entre otras, registrados en el ROAC. Teniendo en cuenta el carácter profesional de este Máster, el 40% del profesorado son profesionales reconocidos en las áreas implicadas en el ejercicio de la auditoría, como son las materias jurídicas, con profesionales tanto de derecho Mercantil, como Laboral, Administrativo y Fiscal, técnicos actuarios, técnicos del Tribunal de Cuentas, entre otros.

Con esta estructura de profesorado se pretende cubrir tanto el carácter académico como profesional de este Máster. Esta estructura se adecua a los objetivos establecidos en el criterio 6 de la Memoria Verificada.

PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO					
Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	6	31,6%	13,20	25,6%	0
Asociado Interino	2	10,5%	2,60	5,0%	0
Ayudante Doctor	2	10,5%	10,60	20,5%	0
Contratado Doctor	1	5,3%	2,40	4,7%	0
Titular de Universidad	8	42,1%	22,80	44,2%	4

La experiencia y la cualificación del profesorado es una de las fortalezas de este máster.

PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL CENTRO			
Categoría	Personas	Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	161	1.412,40	0
Asociado Interino	20	164,61	0
Ayudante	2	4,19	0
Ayudante Doctor	60	426,81	1
Catedrático de Universidad	57	545,97	207
Colaborador	9	61,64	1
Contratado Doctor	85	702,93	64
Contratado Doctor Interino	12	100,87	5
Emérito	3	23,50	18
Titular de Escuela Universitaria	5	37,20	0
Titular de Universidad	145	1.430,03	255
Titular de Universidad Interino	4	43,00	0

Participación del profesorado en el programa DOCENTIA:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en	47,37%	55,00 %	52,38%	PAE valido: 45,455%	55,00%	85,2%	85%

el Programa de Evaluación Docente				Docencia Extinción: 18,18182% Docencia UCM: 36,36364			
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	31,58%	35,00%	14,29%	Docencia extinción: 50% excelente 50% Muy positiva Docencia UCM: 50% Muy positiva 50% Positiva	25%	100%	100%
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	100%	83,33%	0%

Las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica el Vicerrectorado de Calidad desde su oficina para la calidad a lo largo del curso académico. Para el curso académico 2021/2022 el porcentaje de profesores que solicitaron participar en el programa de evaluación docente Docencia ha sido del 85,00% (IUCM6), tanto para la evaluación trienal como para la participación en encuestas. En el curso 2020/2021 la participación en el programa Docencia UCM fue de un 85,20%. Se ha mantenido la participación.

El indicador IUCM-7 nos informa sobre la proporción de profesores del máster que han completado la evaluación en el programa Docencia UCM con respecto a los que podrían hacerlo. De los 20 profesores que imparten docencia en el Máster, han participado 17, de los cuales únicamente ha sido evaluados 1.

El indicador IUCM-8A nos informa sobre la proporción de profesores que obtiene una evaluación positiva en el Programa de Evaluación Docente con respecto al número total de profesores que han sido evaluado. Únicamente ha sido evaluado un profesor con evaluación no positiva. Este indicador excluye al resto de profesores que han participado en el programa anual de encuestas pero que finalmente no han sido evaluados en Docencia-UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta experiencia y cualificación del profesorado Alta participación del profesorado en Docencia	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El procedimiento de realización de quejas y sugerencias es habitualmente directo y personal, pues el trato con el alumno suele ser muy fluido y accesible, fundamentalmente por parte de la coordinación del Máster. Los estudiantes suelen plantear propuestas y sugerencias que siempre son estudiadas para establecer su viabilidad o la conveniencia de su puesta en marcha. Al inicio de curso se elige un delegado de clase que está en comunicación directa con la coordinación ante cualquier cuestión que pueda surgir en el día a día. Esto hace que no se produzcan problemas importantes ya que cualquier cuestión se resuelve de forma inmediata.

En la página web del Máster, hay un buzón de quejas para que también por esa vía puedan establecer comunicación directa con la coordinación del Máster. Por lo tanto, el protocolo a

seguir en caso de reclamación o queja sería, en primer lugar, dar conocimiento de la queja a través de cualquiera de las vías mencionadas con anterioridad:

1. Directamente a la coordinación.
2. A través del Seminario de Coordinación del Campus Virtual.
3. A través del buzón de quejas de la página web.
4. A través del correo del Máster mayc@ucm.es.

Una vez recogida esta reclamación o queja se intentará solventar de forma inmediata. Si constituye un problema de mayor calado, se reunirá la comisión de seguimiento del máster para valorar la situación y alcanzar una solución.

Cabe resaltar que en las 9 promociones que lleva este Título, no ha habido ninguna queja significativa objeto de valoración. Por otra parte, el Informe de la Renovación de la Acreditación del MAC, en la valoración del criterio 3, destaca positivamente la existencia de un sistema de Quejas y Reclamaciones que se considera adecuado.

Además, la Facultad de CC. Económicas y Empresariales cuenta con un sistema de quejas y sugerencias. La presentación de quejas y sugerencias puede hacerse cumplimentando los distintos formularios previstos para ello, por medio de distintos canales: Presencial, en el Registro de la UCM; online, en el Registro Electrónico; y online, desde la Web de la Facultad: <https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>.

La Facultad dotará los recursos necesarios para efectuar el registro de todas las reclamaciones y enviar el correspondiente acuse de recibo a las que se hayan presentado por escrito. A estos únicos efectos, se dispondrá de un registro propio que tendrá carácter reservado al objeto de garantizar la confidencialidad de los asuntos tramitados.

El procedimiento de actuación es el siguiente:

1. Las reclamaciones serán formuladas por el interesado mediante la presentación de un escrito que contenga sus datos personales, el sector de la comunidad universitaria al que pertenece y su domicilio a efectos de notificación, y en el que se concretarán con suficiente claridad los hechos que originan la reclamación, el motivo y alcance de la pretensión que se plantea y la petición que se dirige a la Comisión de Calidad. El escrito se presentará con libertad de forma, si bien se publicarán en la página web del Centro impresos que faciliten la presentación de la reclamación. Los interesados podrán recabar de la Comisión de Calidad dichos impresos, así como asesoramiento para cumplimentarlos, o bien presentar sus propios escritos de reclamación.
2. La Comisión no admitirá las reclamaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.
3. La Comisión de Calidad efectuará el registro de todas las reclamaciones y enviará el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito. A estos efectos, la Comisión de Calidad dispondrá de un registro propio, no integrado en el sistema general de registros de la Universidad Complutense. Dicho registro tendrá carácter reservado al objeto de garantizar la confidencialidad de los asuntos.
4. La comisión no entrará en el examen individual de aquellas reclamaciones sobre las que esté pendiente resolución judicial o expediente administrativo y suspenderá cualquier actuación si, en el transcurso de su tramitación, se iniciara un procedimiento administrativo o se interpusiera demanda o recurso ante los tribunales ordinarios. Ello no impedirá, no obstante, la investigación de los problemas generales planteados en las reclamaciones presentadas. Admitida la reclamación, la Comisión de Calidad promoverá la oportuna investigación y dará conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.
5. En la fase de investigación del procedimiento se realizarán las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran necesarios, mediante el estudio de la

documentación necesaria y realización de entrevistas personales; la Comisión de Calidad podrá recabar los informes externos que sean convenientes.

6. Una vez concluidas sus actuaciones, la Comisión de Calidad notificará su resolución a los interesados y la comunicará al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, o en su caso, de las deficiencias observadas.
7. En todo caso la Comisión de calidad resolverá dentro del plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación.

Toda la información y análisis referente a las encuestas de satisfacción y tratamiento de reclamaciones y sugerencias se incorporará al Sistema de Información de la titulación. Dicha información y análisis se utiliza por la Comisión de la Calidad en sus informes y propuestas de revisión y mejora del plan de estudios.

Esta información se remite a la junta del centro que adopta las medidas necesarias para su ejecución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción de la formación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Publicidad del sistema de quejas. Fluida comunicación entre todos los implicados en el Máster.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimien to o 2º curso de acreditaci ón	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	50	50	50	40	40*	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	13	19	18	14	24	15	15
ICM-3 Porcentaje de cobertura	26%	38%	36%	28%	60%	38%	37,5%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	100%	94,7%	94,88%	95,44%	97,91%	98,80%	93,69%
ICM-5 Tasa de abandono del título	4,55%	0	5,26%	15,78%	0,00%	14,29% (064E)	4,17%
ICM-7	100%	100%	98,97%	98,41%	97,05%	100% (064E)	100%

Tasa de eficiencia de los egresados							
ICM-8 Tasa de graduación	100%	100%	78,95%	78,95%	83,33%	78,57% (064E)	93,33%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	98,57%	96,17%	99,38%	99,62%	99,41% (064E)	97,99%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster		308%	390%	376%	407%	447,50% (067G)	400%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título		100%	98,66%	96,04%	98,28%	99,62%	95,62%

*Las plazas de nuevo ingreso ofertadas han sido 40

RESULTADO DE LAS ASIGNATURAS (ICMRA-2)														
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matriculada	2ª Matriculada y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	N P	S S	A P	N T	S B	MH
ANÁLISIS FINANCIERO	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	2	12	0	0
APLICACIONES INFORMÁTICAS PARA LA AUDITORIA	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	1	6	7	0
CONTABILIDAD FINANCIERA	OBLIGATORIA	15	15	0	86,67 %	92,86 %	6,67%	86,67 %	1	1	3	9	1	0
CONTABILIDAD INTERNA	OBLIGATORIA	15	15	0	86,67 %	92,86 %	6,67%	86,67 %	1	1	4	6	3	0
CONTABILIDAD PÚBLICA	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	1	5	7	1
CONTROL DE LA AUDITORIA Y PLANIFICACIÓN	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	7	7	0	0
DERECHO EMPRESARIAL I	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	4	9	1	0
DERECHO EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	15	15	0	86,67 %	92,86 %	6,67%	86,67 %	1	1	3	8	2	0
ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	10	4	0	0
FINANZAS Y VALORACIÓN	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	1	7	5	1
FISCALIDAD EMPRESARIAL	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	93,33 %	0,00%	93,33 %	0	1	5	7	2	0
GENERACIÓN DE VALOR	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	0	9	5	0
INFORMES DE AUDITORIA Y ESPECIALES	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	5	6	3	0
MATEMATICAS Y ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	15	15	0	80,00 %	85,71 %	6,67%	80,00 %	1	2	3	9	0	0
PRÁCTICAS	PRACTICAS EXTERNAS	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	0	6	7	0
PROCESO DE AUDITORIA	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33 %	100,00 %	6,67%	93,33 %	1	0	1	8	4	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	10	10	3	0

Esta Memoria recoge todos los datos de acreditación a acreditación por la Fundación para el conocimiento Madri+D. En este curso académico, se gradúa la octava promoción y se inicia el primer curso de la novena promoción.

A continuación, presentamos un análisis evolutivo, correlacional y causal de los indicadores más relevantes.

Los indicadores obtenidos se encuentran dentro de los márgenes previstos en la Memoria Verifica del Máster.

ICM-1, desde el curso en que se implanto este Máster se habían ofertado 50 plazas de nuevo ingreso. Dados los requisitos de acceso al Máster y para cumplir mejor los objetivos establecidos en la Memoria Verifica del mismo, se acordó ofertar 40 plazas de nuevo ingreso a partir del curso 2019/2020. Luego en el curso 2021/2022 se han ofertado 40 plazas.

ICM-2, nos muestra la información sobre la proporción de plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso que se ocupan con estudiantes que acceden a través del proceso de preinscripción. A lo largo de la vida de este Título, los alumnos de nuevo ingreso han oscilado entre 15 y 24. El curso 2021/2022 la matriculación fue de 15 alumnos. Todavía se nota la situación de pandemia que hemos vivido. La matrícula cayó dado que los alumnos residentes fuera de la comunidad de Madrid, no tenían seguridad de poder venir a cursar sus estudios. La opción online, para ellos, no era alternativa.

ICM-3, la **tasa de cobertura**, en el curso 2020/2021 esta tasa es del 37,5%. Debemos tener en cuenta, que los requerimientos para el acceso a estos estudios deben ir acordes con el perfil de alumno demandado por las firmas de auditoría. Dado que las prácticas son obligatorias, los alumnos deben superar los procesos de selección. Es aquí donde muchos alumnos que solicitan cursar este Máster quedan fuera por no cumplir los requisitos establecidos en la Memoria Verifica. Por otra parte, este número de alumnos admitido es óptimo para que se cumplan los objetivos establecidos adecuadamente con los recursos que contamos. El proceso de selección es riguroso ya que de él depende la realización de las prácticas y la posible inserción en el mercado laboral de nuestros alumnos, punto fuerte de estos estudios.

Por otra parte, dado que el Título está homologado por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) para eximir del primer examen de acceso al ROAC, debe cumplir los requisitos determinados por este organismo público para su homologación. En el curso 2021/2022 el Título se ha sido homologado por el ICAC para 4 cursos, según la nueva normativa.

Si a esto le añadimos la necesidad de una mayor estructura tanto material como docente para garantizar la calidad en la formación de los alumnos, en el caso de admitir un mayor número de alumnos, es lo que nos lleva al resultado de este indicador.

En el informe de Renovación de la Acreditación del Máster, indicaba como positivo en el Máster el número de alumnos para alcanzar los objetivos planteados.

ICM-4, este indicador nos informa de la proporción entre los créditos ordinarios matriculados en el curso 2021/2022 y los créditos superados en ese curso. De los 1.300 créditos matriculados se han superado 1.218, lo que nos da **una tasa de rendimiento** del 93,69%. En el curso anterior 2020/2021, dado al cambio del plan de estudios, la tasa de rendimiento se analizó de forma desagregada, por una parte la tasa de rendimiento del plan de estudios a extinguir (064E) que fue del 98,54% y la del plan de estudios nuevo (067G) del 99,00%. En este caso la tasa de rendimiento mejoró con respecto al curso anterior, 2019/2020, que fue de 97,91%. Los créditos matriculados en 2015/2016 fueron 1.290, siendo todos ellos superados, lo que nos da una tasa de rendimiento del 100%. En el curso 2016/2017 los créditos matriculados fueron 1.530 y se superaron 1.449, lo que nos dio una tasa de rendimiento del 94,70%. En el curso 2017/2018 de los 1.641 créditos matriculados se superaron 1.557, lo que nos da una tasa del rendimiento del 94,88%.

Se puede decir que se mantiene en los porcentajes cercanos al 100%, como en cursos anteriores. Esto es resultado del proceso de selección, el alumno que lo supera es por su adecuado perfil para ejercer la auditoría, teniendo en cuenta que es más una vocación que una profesión.

Este resultado de las primeras promociones indica que el diseño inicial del plan de estudios es adecuado a la formación previa de los alumnos y ajustado en cuanto a la adecuación de materias y módulos, para que los alumnos finalicen sus estudios en el periodo establecido.

ICM-5, nos muestra la **tasa de abandono**. En el curso 2021/2022 la tasa de abandono se sitúa en el 4,17%, inferior a la que se dio en el curso 2020/2021, que fue del 14,29%. La evolución de esta tasa se ha mantenido estable a lo largo de las distintas promociones. Una vez iniciados los estudios no suele haber abandonos.

ICM -7, este indicador nos muestra la **tasa de eficiencia de los egresados**. Relaciona el número de créditos superados a lo largo del estudio por los egresados y el número de créditos matriculados por los mismos. Este curso la tasa de eficiencia de los egresados agregada se sitúa en el 100 %. Desde la implantación de este Máster la tasa de eficiencia se sitúa en el 100% o muy cercana. Casi la totalidad de los alumnos que inician estos estudios concluyen con éxito en el tiempo previsto. De los 1.260 créditos matriculados se han superado 1.260 créditos.

ICM-8, la **tasa de graduación** en este curso es del 93,33 %, se ha incrementado significativamente con respecto al curso 2020/2021 que se situó en el 78,57%. En promociones anteriores esta tasa se situaba en el 100%, por lo que la evolución es positiva recuperando valores anteriores al periodo de pandemia.

IUCM-1, la **tasa de éxito** se sitúa en el 97,99%. De los 1243 créditos presentados, han aprobado 1.218. El curso 2020/2021 esta tasa fue del 99,18%. De 1.577 créditos presentados se han aprobado 1.564. En el curso 2019/2020 la tasa de éxito fue del 99,62%. De 1.830 créditos presentados se han aprobado 1.823 créditos. Se puede observar que esta tasa oscila todos los cursos en los mismos valores.

En cuanto a los resultados obtenidos en las diferentes asignaturas, podemos ver en la tabla que refleja estos resultados, que una media del 100% se presentan a la evaluación. Únicamente un alumno no se ha presentado en el primer curso. De los alumnos que se han presentado a las evaluaciones el 100% han aprobado todas las asignaturas, excepto en la asignatura Contabilidad Financiera que ha suspendido un alumno, de los presentados tiene un 92,86% de aprobados. En la misma situación está la asignatura de Contabilidad Interna, de los presentados han aprobado un 92,86%. Derecho Empresarial II, tiene un suspenso, de los presentados el porcentaje de aprobados es del 92,86 %. Fiscalidad Empresarial también tiene un 02,86% de aprobados de los presentados. Matemáticas y Estadística tiene dos suspensos, por lo que el porcentaje de aprobados sobre los presentados es del 85,71%.

La nota media alcanzado por los alumnos se sitúa en torno al Notable. Si bien en este curso 202/2022 se han dado dos Matrícula de Honor. Una en la signatura Contabilidad Pública y otra en Finanzas y Valoración.

Debemos destacar que el nivel de las asignaturas es alto con el objetivo de conseguir una formación completa, según las competencias recogidas en la Memoria Verifica del Título.

La tasa de éxito del Título está dentro de los objetivos marcados.

IUCM-5, la **tasa de demanda** del Máster es del 400%. En el curso 2020/2021 fue 447,5% y del 407,50% en el curso 2019/2020.

La demanda de estos estudios oscila siempre sobre el 400%. Insistimos en destacar que el número de matriculados no aumenta debido a los criterios de admisión, dadas las características específicas de este Máster por su perfil profesional y los requisitos de las empresas para pasar los diferentes procesos de selección en su incorporación a las prácticas.

IUCM-16, la **tasa de evaluación** en el curso 2021/2022 ha sido del 95,62, de los 1.300 créditos matriculados se han presentado 1.243 créditos. En el curso 2020/2021 fue del 99,62% frente al 98,28% del curso anterior. De los 1.583 créditos matriculados, 1.577 créditos se han presentado a examen.

Esta tasa tampoco oscila mucho a lo largo de las diferentes promociones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

Alta tasas de rendimiento y eficiencia de los egresados. Baja tasa de abandono. Alta demanda del Máster.	
--	--

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online. A través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. La encuesta presenta en primer lugar la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los estudiantes en relación con diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso que mantienen los estudiantes con la institución.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2015/2016	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2016/2017	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2017/2018	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018/2019	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019/2020	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020/2021	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2021/2022
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,4	5,75	7,4	7,4	6	4	4,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,5	8,8	9	8,8	9	8,9	8,8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,2	7,32	6,8	7,8	7,5	8	8,7

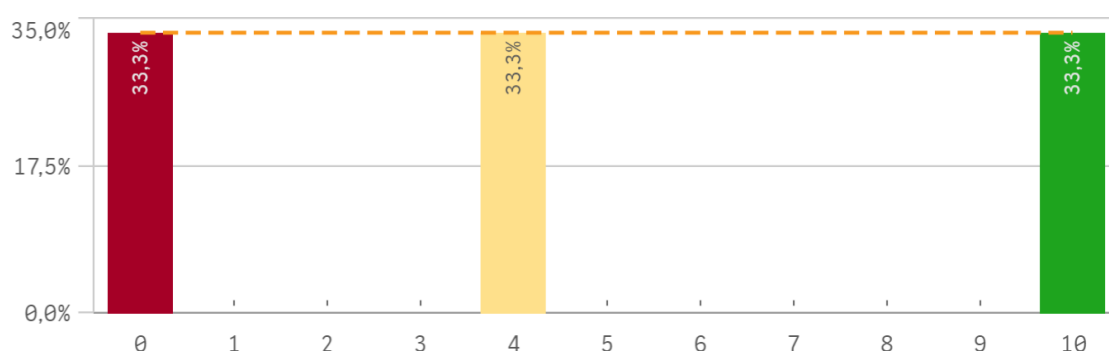
En primer lugar analizamos las repuestas de los estudiantes del Máster en Auditoria y Contabilidad a las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad. El total de encuestados ha sido 3 alumnos, lo que supone un 9,7% de participación. El 33,33% entre 18 y 24 años y el 88,7% de 25 a 34 años. Todos ellos de Madrid. La satisfacción global con la titulación ha sido de 4,7%. Es difícil realizar un análisis exhaustivo con estos datos, ya que la muestra no es representativa. Una vez más se pone de manifiesto el problema recurrente que tenemos y es que los alumnos no responden a las encuestas realizadas. Se está trabajando sobre este punto, como veremos en puntos posteriores, se va a realizar un seguimiento de los alumnos con el

objetivo de obtener información que nos permita realizar un análisis de los resultados de esta titulación con mayor profundidad.

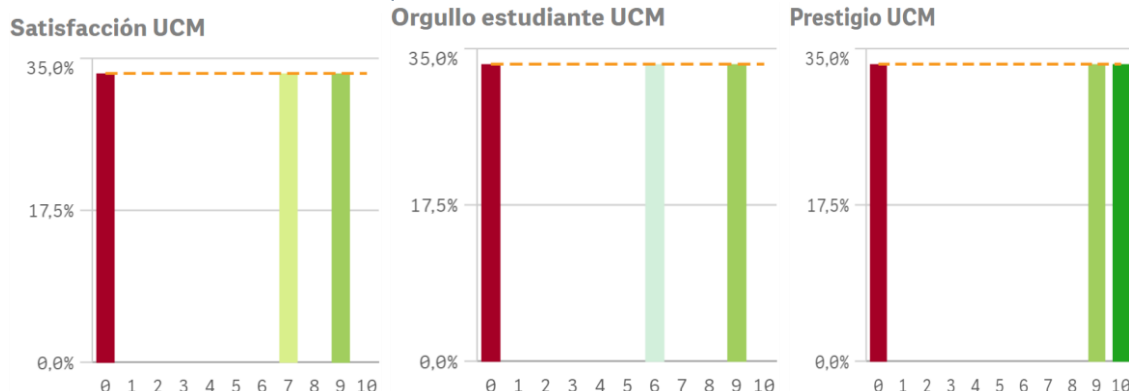
Si observamos los datos de satisfacción de los alumnos mostrados en los formularios realizados en las prácticas del máster, veremos que son contradictorios con estos otros datos, ya que los alumnos están satisfechos con su preparación para abordar las prácticas en las empresas. A preguntas como si ha aplicado los conocimientos adquiridos en el máster en las prácticas, responden con un grado de satisfacción de 9,5 en un intervalo de 0 a 10, siendo el grado general de satisfacción del 9,6. Al mismo tiempo, las empresas tienen un alto grado de satisfacción que se refleja en las contrataciones de nuestros alumnos.

Como ya indicábamos anteriormente, debemos centrarnos en el seguimiento del alumno para que se implique y responda a las encuestas realizadas para poder obtener la información suficiente que nos permita realizar un análisis serio.

Satisfacción global con la titulación



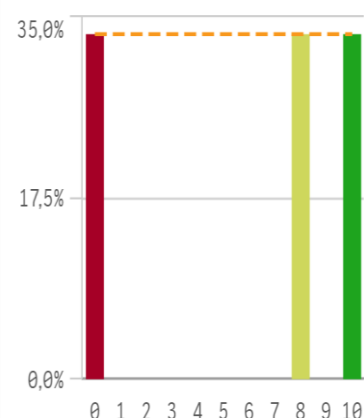
Como podemos observar en el gráfico anterior, es difícil extraer conclusiones con estos datos, teniendo en cuenta los valores que se sitúan en los extremos.



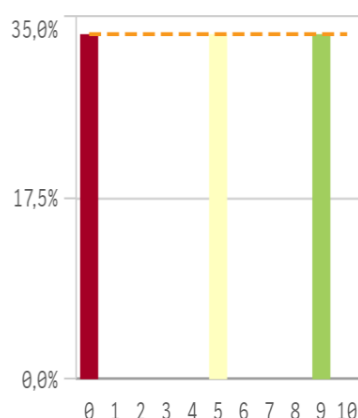
Vemos, por ejemplo, cómo en el gráfico de orgullo estudiante UCM los valores más representativos se sitúan en el 0 y 9, extremos de la gráfica. Igualmente sucede con las respuestas sobre la satisfacción UCM y prestigio UCM. Nos encontramos nuevamente con datos no representativos y por lo tanto no se pueden extraer conclusiones válidas de los mismos.

Analizamos ahora los diferentes gráficos de la respuesta de los alumnos sobre diferentes puntos de la titulación.

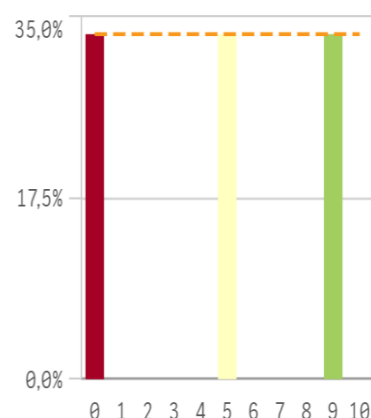
Objetivos claros



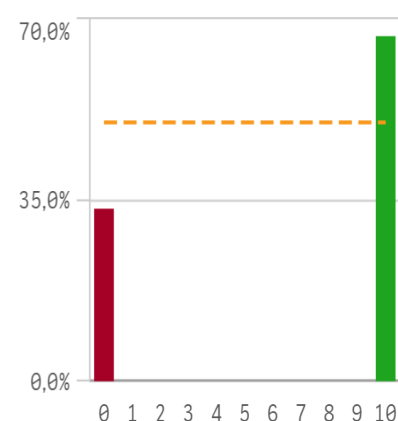
Plan de estudios adecuado



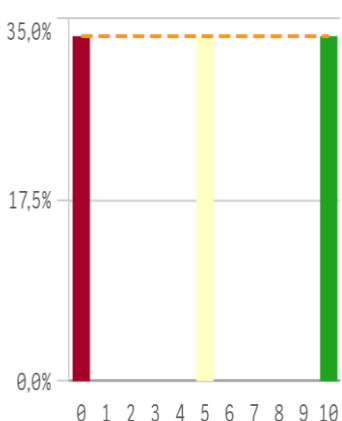
Plan de estudios adecuado



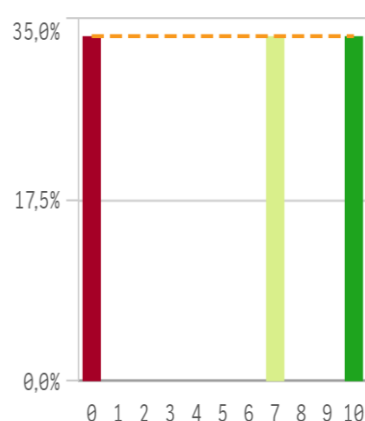
Número de alumnos por aula



Integración de teoría/práctica



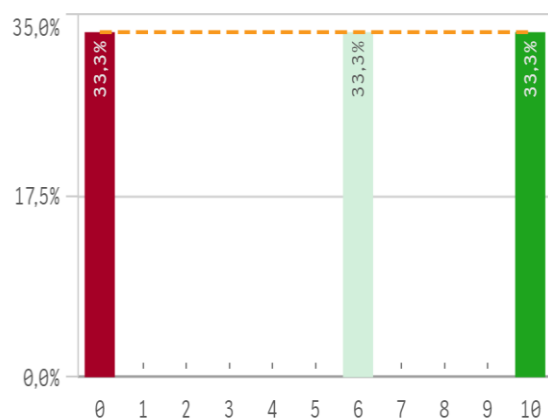
Calificaciones en tiempo adecu...



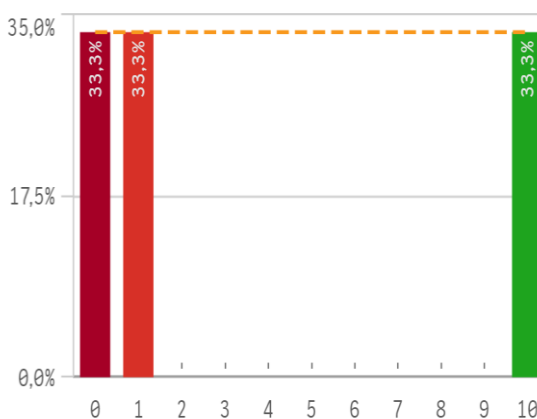
Si observamos los gráficos anteriores, vemos que de los tres valores, dos se sitúan en los extremos y uno entre el 5 y el 8. No se pueden extraer conclusiones válidas, pero es cierto que se puede ver que el peso de las respuestas está por encima del 5 en cuestiones tan importantes en estos estudios como son, objetivos claros, planificación adecuada, nivel de dificultad, número de alumnos por clase, integración teoría/práctica y calificaciones en tiempo adecuado.

En cuanto a la relación calidad/precio las repuestas, como podemos ver el siguiente gráfico también están por encima del 5. La orientación internacional no se percibe por el alumno, sin embargo muchos de ellos acaban en trabajos fuera de España dado el carácter internacional de las empresas que los contratan y en las que han realizado sus prácticas.

Relación calidad/precio

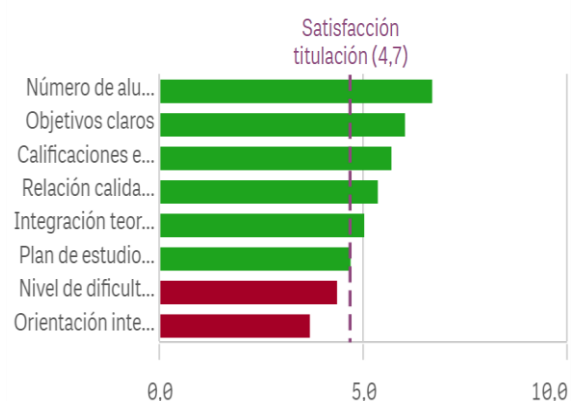


Orientación internacional



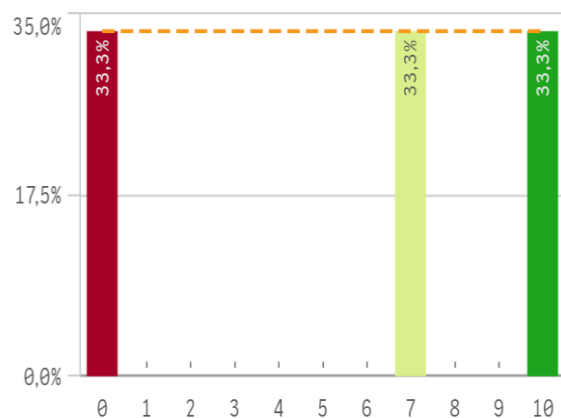
Desarrollo académico	Q	Media	Desv. típica	M
Número de alumnos por aula		6,7	5,8	
Objetivos claros		6,0	5,3	
Calificaciones en tiempo adecuado		5,7	5,1	
Relación calidad/precio		5,3	5,0	
Integración teoría/práctica		5,0	5,0	
Plan de estudios adecuado		4,7	4,5	
Nivel de dificultad apropiado		4,3	4,5	

Fortalezas y debilidades

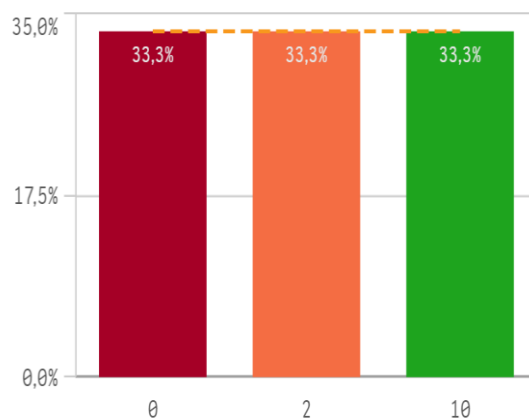


En el cuadro anterior podemos ver el resumen de los valores medios y desviación típicas de los datos anteriores. En el gráfico que le sigue se detecta dos debilidades, el nivel de dificultad y la orientación internacional. El nivel de dificultad es el adecuado para este tipo de estudios, vemos como no son representativos estos datos si observamos los resultados de la titulación, la tasa de rendimiento (93,99%) y una tasa de eficiencia de egresados del 100%.

Trabajo no presencial útil

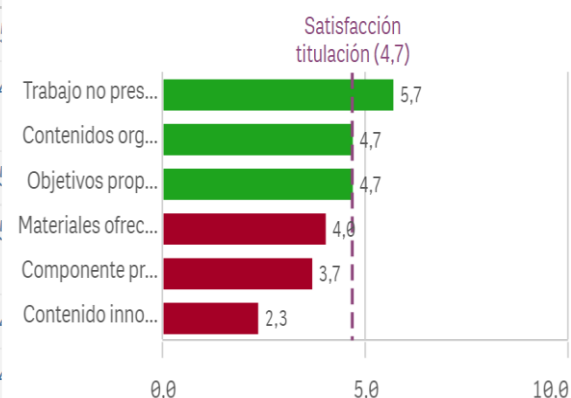


Materiales ofrecidos actuales y novedosos



Asignaturas, tareas y materiales	Q	Media	Desv
Trabajo no presencial útil		5,7	
Contenidos organizados y no solapados		4,7	
Objetivos propuestos alcanzados		4,7	
Materiales ofrecidos actuales y novedosos		4,0	
Componente práctico adecuado		3,7	
Contenido innovador		2,3	

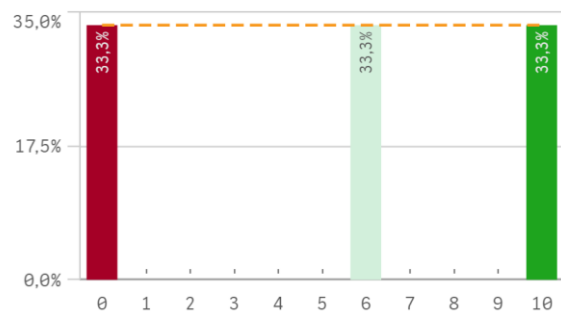
Fortalezas y debilidades



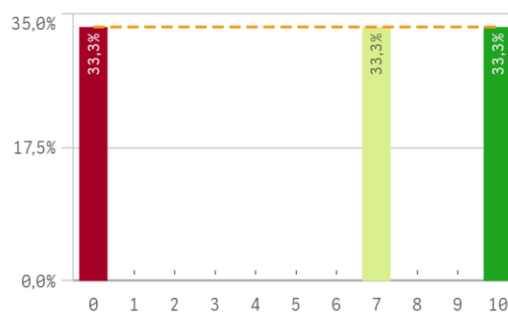
Estos gráficos nos muestran dos debilidades según estos datos. El componente práctico y contenido innovador.

Audidores socios de empresas de auditoría relevantes en este país, viene a darles cursos formativos con una visión práctica, enseñándoles el desarrollo de la profesión en el día a día. Se han realizado seminarios con la participación de personas relevantes en el ámbito de la Auditoría y Contabilidad, como el presidente del IAC, representante de la Unión Europea en este ámbito, representantes de auditoras, representantes de la CNMV. En dichos seminarios se han presentado las novedades más importantes en materia contable, incluyendo normativa en elaboración. Estos resultados siguen reforzando la idea de la no representatividad de los mismos.

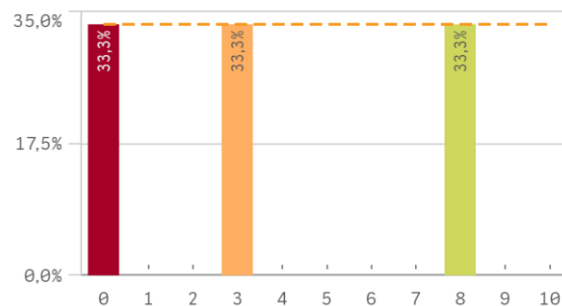
Competencias de la titulación



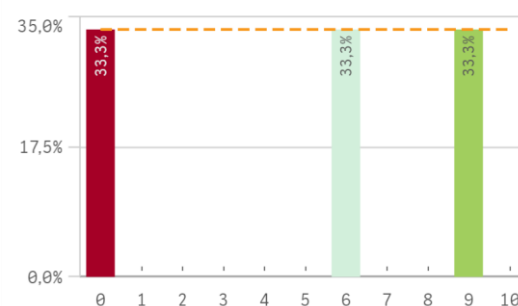
Acceso al mundo laboral



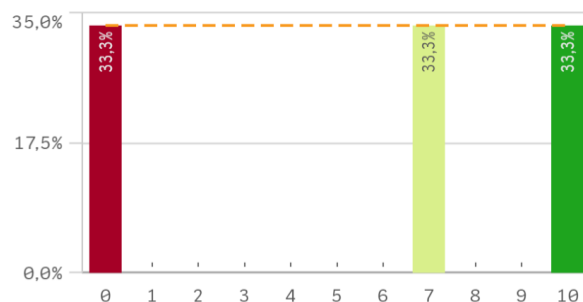
Acceso al mundo de la investigación



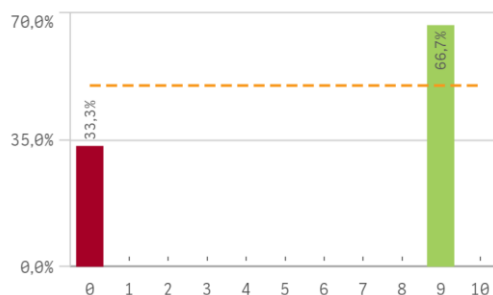
Labor docente del profesorado



Tutorías presenciales útiles

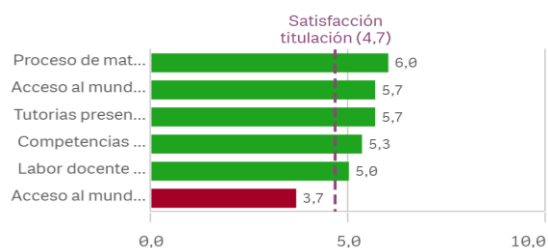


Proceso de matriculación



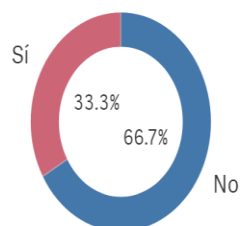
Formación recibida y matriculación	Q	Media	Desv. típica
Proceso de matriculación		6,0	5,2
Acceso al mundo laboral		5,7	5,1
Tutorías presenciales útiles		5,7	5,1
Competencias de la titulación		5,3	5,0
Labor docente del profesorado		5,0	4,6
Acceso al mundo de la investigación		3,7	4,0

Fortalezas y debilidades



En cuanto al apartado de formación recibida y matriculación, el punto débil se sitúa en el acceso al mundo de la investigación. Este máster es un máster profesional, lógicamente no tiene como objetivo introducir al alumno en el ámbito de la investigación. Debemos destacar que ha evolucionado positivamente el proceso de matriculación.

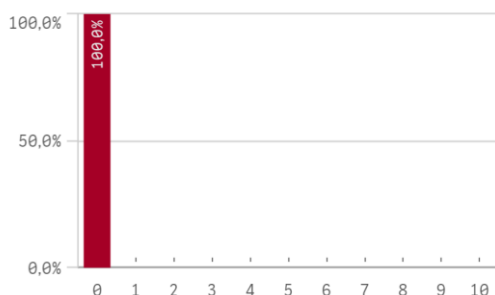
Prácticas externas



Valoración formativa



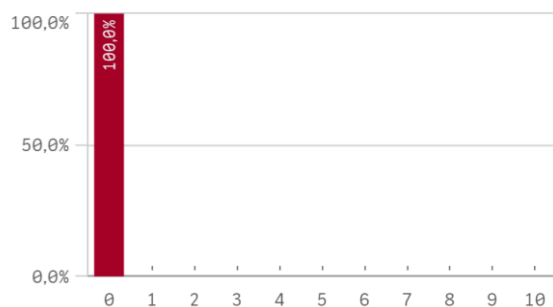
Atención del tutor/colaborador



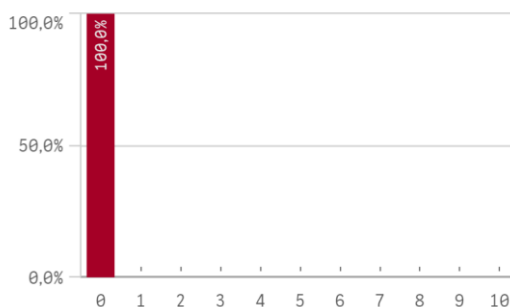
Gestión del Centro



Utilidad percibida para empleabilidad

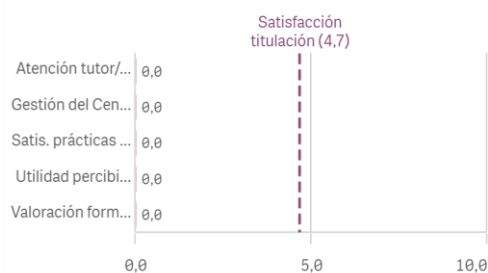


Satisfacción con las prácticas externas



Prácticas externas	Media	Desv. típica
Atención tutor/colaborador	0,0	-
Gestión del Centro	0,0	-
Satis. prácticas externas	0,0	-
Utilidad percibida para empleabilidad	0,0	-
Valoración formativa	0,0	-

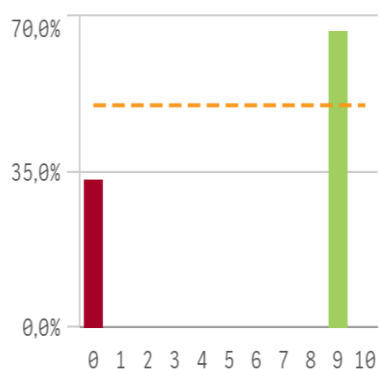
Fortalezas y debilidades



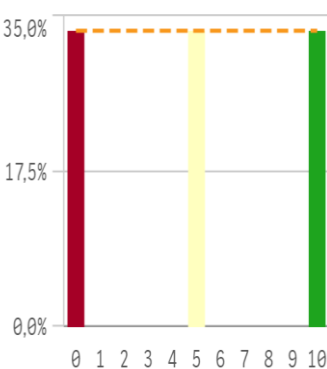
En cuanto a las prácticas, y siempre teniendo en cuenta la falta de representatividad de los datos, no sé en qué momento se hicieron las encuestas, pero las prácticas empiezan a último de septiembre o en octubre. En ese momento las firmas realizan sus procesos de selección. Debemos tener en cuenta que debido al cambio del plan de estudios el curso anterior no hubo prácticas. Esto puede justificar que de los tres alumnos que han contestado solo uno tenía ya la práctica. Como podemos ver en los resultados académicos, todos realizaron las prácticas en su momento y en los informes de los tutores de la empresa se puede ver la satisfacción de éstos con nuestros alumnos.

Estos datos, que no recogen la realidad, son los que hacen que baje la satisfacción global en el título.

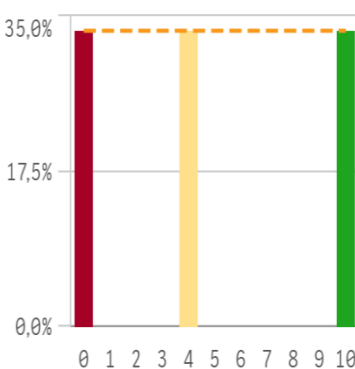
Recursos y medios



Actividades complementarias

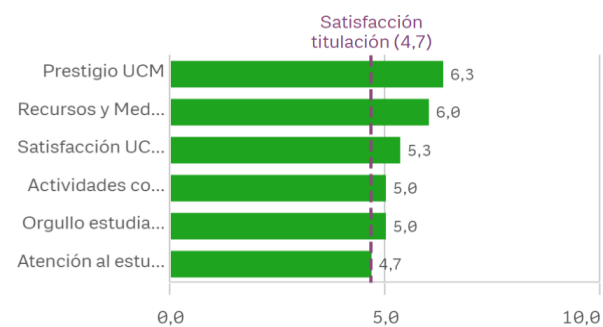


Atención al estudiante



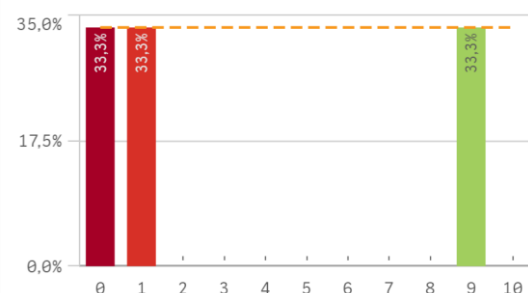
Satisfacción	Q	Media	Desv. típica	Med...
Prestigio UCM		6,3	5,5	9,0
Recursos y Medios		6,0	5,2	9,0
Satisfacción UCM		5,3	4,7	7,0
Actividades complementarias		5,0	5,0	5,0
Orgullo estudiante UCM		5,0	4,6	6,0
Atención al estudiante		4,7	5,0	4,0

Fortalezas y debilidades

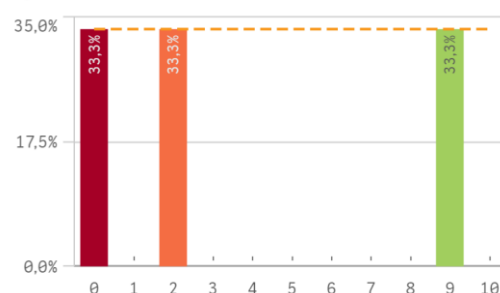


En cuanto a los recursos y medios, siguen apareciendo los mismos valores, dos en los extremos y uno en el centro del gráfico. Únicamente la atención al estudiante que en 4,7, en una horquilla de 0 a 10.

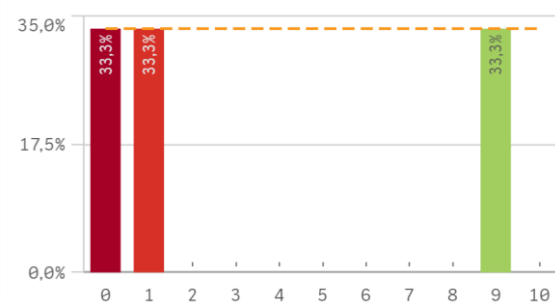
Repetir estudios superiores (fidelidad)



Repetir titulación (fidelidad)

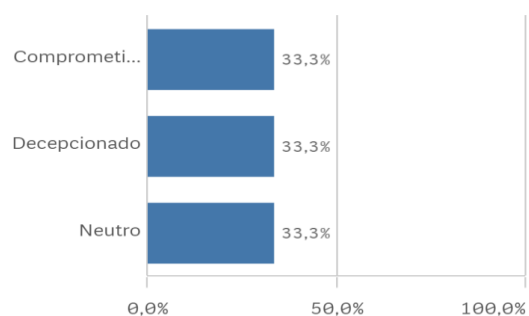
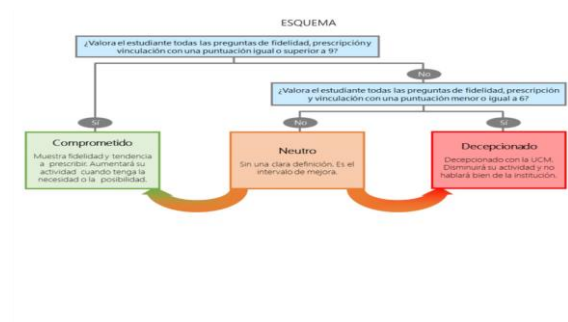


Repetir en la UCM (fidelidad)



Compromiso	Q	Media	Desv. típica	Med
Repetir estudios superiores		3,3	4,9	1,0
Repetir titulación		3,7	4,7	2,0
Repetir en la UCM		3,3	4,9	1,0
Recomendar titulación		3,0	5,2	0,0
Recomendar la UCM		4,5	6,4	4,5
Seguir en la misma titulación		4,5	6,4	4,5
Seguir como alumno de la UCM		3,0	5,2	0,0

Es evidente que según estas repuestas no se puede extrapolar ninguna conclusión. Volvemos a insistir en la no representatividad de la muestra.



Según el análisis realizado consideramos que los datos no son representativos y no muestran la realidad de este máster, en el que las prácticas son un punto muy importante y la inserción laboral es muy alta, el problema, que aparece de forma recurrente, es la falta de respuesta a las encuestas realizadas. El Máster ha ido evolucionando positivamente en todas las promociones. Es un Máster impartido con rigor y profesionalidad.

La satisfacción global de los profesores de esta titulación, en una escala de 0 a 10, ha sido: 8,8, ligeramente inferior al curso pasado que fue de 8,9. El 75% de las respuestas corresponden a profesores titulares de universidad y el 25% a profesores asociados.



Calificaciones en tiempo



Importancia en la sociedad



Prácticas externas

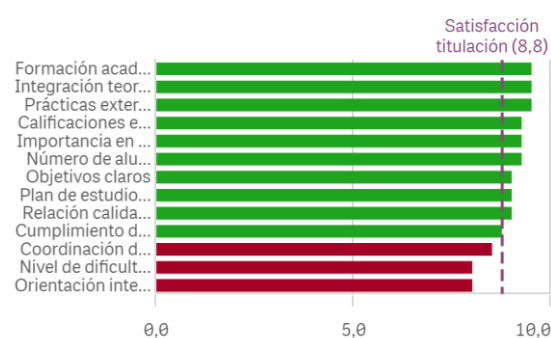


Formación académica relacionada



Aspectos de la titulación	Q	Media	Desv. típica	N
Formación académica		9,5	1,0	
Integración teoría/práctica		9,5	0,6	
Prácticas externas		9,5	1,0	
Calificaciones en tiempo adecuado		9,3	1,0	
Importancia en la sociedad		9,3	1,0	
Número de alumnos por aula		9,3	1,0	
Objetivos claros		9,0	1,4	
Plan de estudios adecuado		9,0	0,0	
Relación calidad/precio		9,0	1,0	
Cumplimiento del programa		8,8	1,0	

Fortalezas y debilidades



Como se observa en los gráficos anteriores, el profesorado del máster está muy implicado en el título y su satisfacción se mantiene en valores altos a lo largo de los diferentes cursos académicos.

Vamos a ver ahora, de forma detallada, las diferentes valoraciones en una escala de 0 a 10:

Formación académica: 9,5, ligeramente inferior el curso 2020/2021 fue 9,9.

Integración teoría/práctica: 9,5

Prácticas externas: 9,5, 9,6 fue el curso anterior.

Calificaciones en tiempo adecuado: 9,3, el curso pasado 9,4

Importancia en la sociedad: 9,3 frente a 9,7 en el curso anterior.

Número de alumnos por aula: 9,3, el curso pasado 9,4.

Objetivos claros: 9,6, el curso pasado 9,6

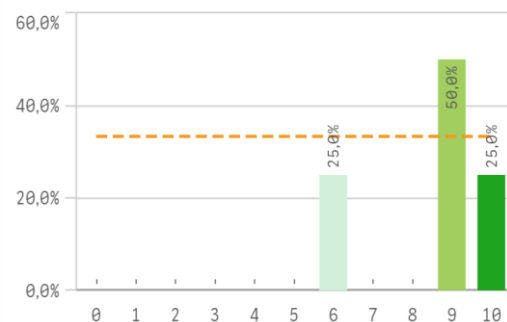
Plan de estudios adecuado: 9

Relación calidad/precio: 9

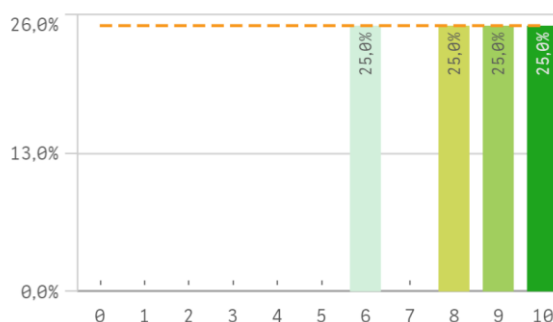
Cumplimiento del programa: 8,8

En cuanto a los recursos, podemos ver las valoraciones de forma gráfica:

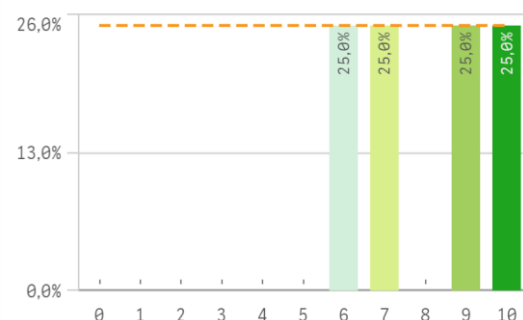
Recursos administrativos suficientes



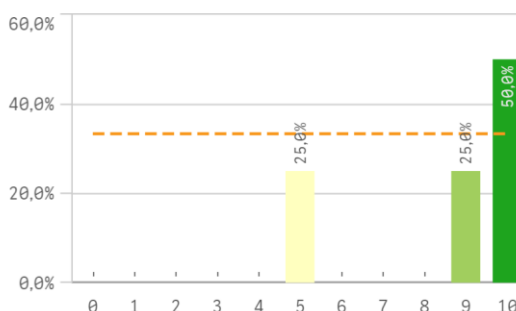
Aulas docencia teorica



Aulas docencia práctica



Fondos de la biblioteca

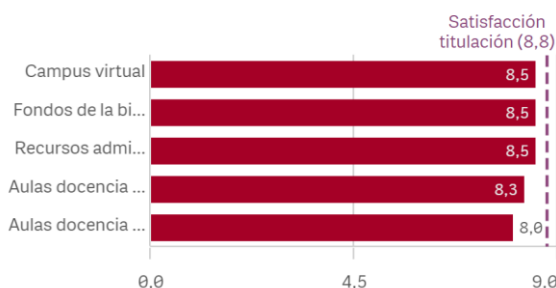


Campus virtual



Recursos	Q	Media	Desv típica
Campus virtual		8,5	1,3
Fondos de la biblioteca		8,5	2,4
Recursos administrativos suficientes		8,5	1,7
Aulas docencia teórica		8,3	1,7
Aulas docencia práctica		8,0	1,8

Fortalezas y debilidades



Siempre en una valoración de 0 a 10, vemos su evolución:

Los recursos administrativos del Centro se han valorado en un 8,5, el curso pasado se situó en el 8,1, este indicador ha subido significativamente, teniendo en cuenta que el curso 2019/2020 se situó en el 6,67.

Las aulas para la docencia teórica este curso se sitúa en el 8,3, el curso 2020/2021 fue del 8,7 siendo la valoración en el curso 2019/2020 de 7,33.

Aulas docencia práctica con un 8, el pasado curso fue de 8,9, subió con respecto al 7 del curso anterior.

La satisfacción con el Campus Virtual ha bajado levemente a 8,5 del 9,3 del curso anterior y 8,67 en el curso.

La valoración de los indicadores de gestión, en una escala de 0 a 10, ha sido: **La atención prestada por el PAS:** 6,7 frente al 8,6 del curso anterior, y el 7,67 del curso 2019/2020.

Apoyo técnico y logístico de los servicios para el desarrollo de la docencia: 6,5 frente al 8,9 del curso 2020/2021 y 7 del curso 2019/2020.

Procesos administrativos del Título: 7,8, en el curso 2020/2021 fue de 8,8, el curso anterior del 7,67.

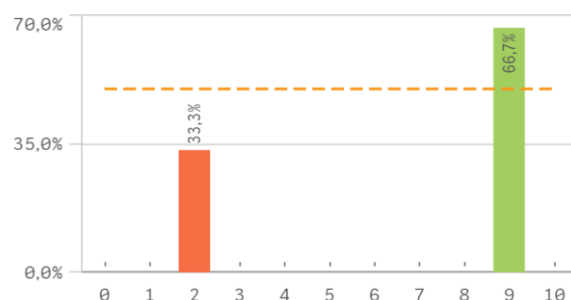
Procesos administrativos comunes: 8,8, se mantiene en el mismo valor que en el curso 2020/2021 y superior al 7 del curso 2019/2020.

Organización de los horarios docente se mantiene: 8,5. En el curso anterior este punto fue valorado con un 9.

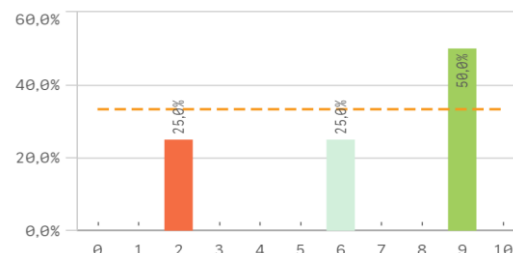
Información ofrecida: 8 frente al 9,4, en el curso 2020/2021 y 9 en el curso anterior.

De forma gráfica podemos ver:

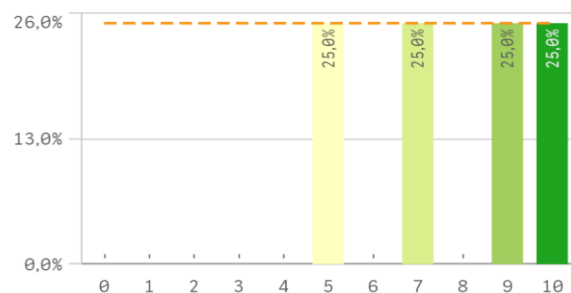
Atención prestada por el PAS



Apoyo técnico y logístico



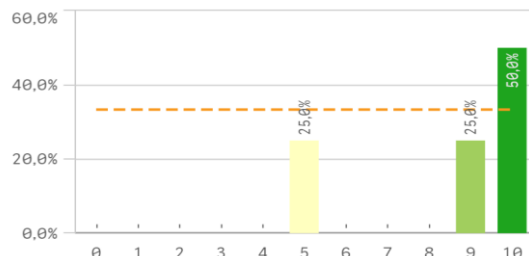
Procesos administrativos de la titulación



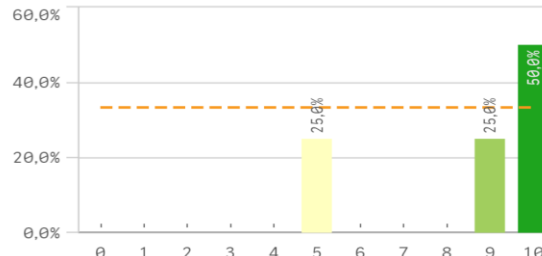
Procesos administrativos comunes



Organización de horarios

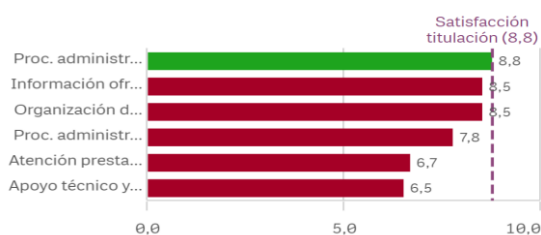


Información ofrecida



Gestión de la titulación	Media	Desv. típica	M
Proc. administrativos comunes	8,8	1,0	8
Información ofrecida	8,5	2,4	8
Organización de horarios	8,5	2,4	8
Proc. administrativos titulación	7,8	2,2	8
Atención prestada por el PAS	6,7	4,0	8
Apoyo técnico y logístico	6,5	3,3	8

Fortalezas y debilidades



En el análisis global, no existen debilidades como tal, todos los valores están muy por encima del 5. Debemos vigilar y analizar, sin embargo, los puntos que no han evolucionado en positivo. En cuanto a la satisfacción con el alumnado podemos ver que:

El porcentaje de asistencia es del 100%, igual que en el curso anterior.

El grado de implicación es de 8,5, ligeramente superior al curso anterior que fue 8,3, y también superior al curso 2019/2020 que fue valorado con un 8.

La adquisición de competencias previstas en el plan de estudios: 7,3. En el curso 2020/2021 se valoró con un 8,3.

El compromiso del alumnado se sitúa en un 8 frente al 8,4 del curso anterior y el 8 del curso 2019/2020.

La implicación en los procedimientos de evaluación continua se valora con un 9, ligeramente superior al 8,4 del pasado curso.

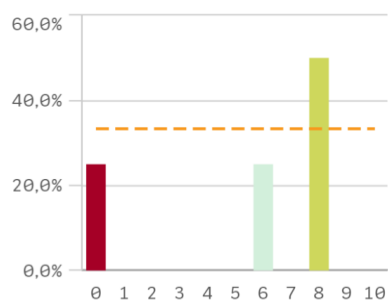
El aprovechamiento en las clases se valora con un 8,5 ligeramente superior al 8,4 del curso 2020/2021 y ligeramente inferior al 8,67 del curso 2019/2020.

La satisfacción con los resultados alcanzados ha sido valorada con un 8,8, ligeramente superior al 8,6 del curso anterior y ligeramente inferior al curso 2019/2020 que fue de 9.

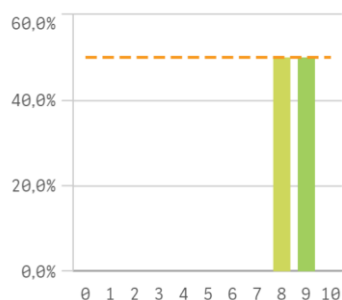
Los valores no oscilan demasiado de un curso a otro, se puede ver un alto grado de satisfacción del profesorado respecto a los alumnos. Al no ser muchos alumnos en clase, los objetivos del Máster se cumplen de forma más adecuada.

Gráficamente:

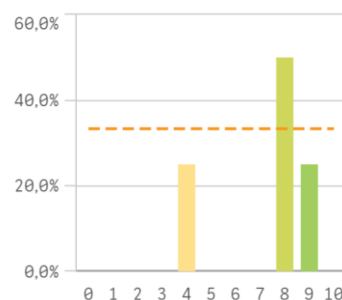
Aprovechamiento de las tutorías



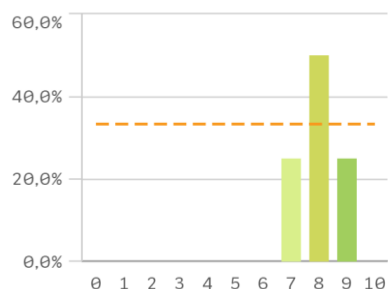
Implicación de los alumnos



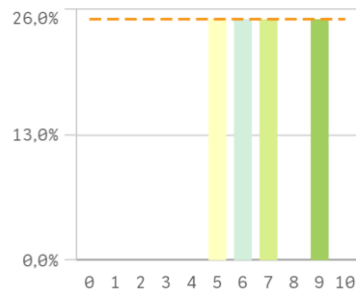
Adquisición de competencias d...



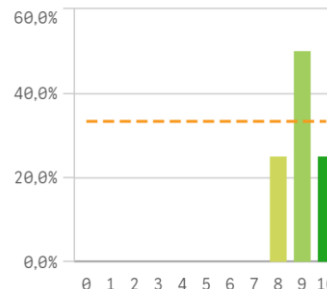
Compromiso del alumnado



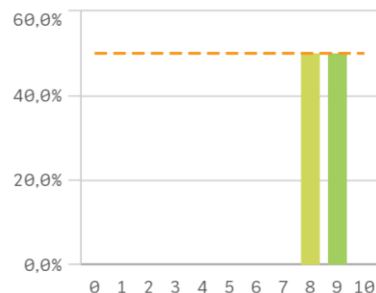
Nivel de trabajo



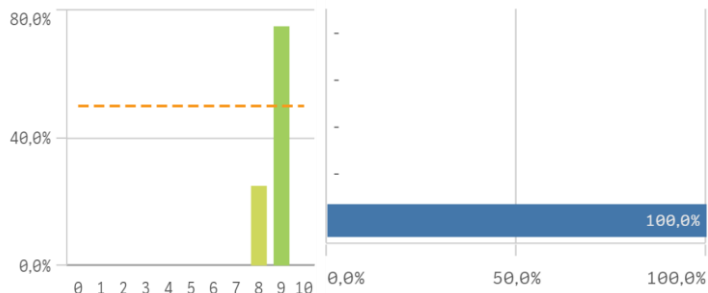
Implicación con la evaluación c...



Aprovechamiento de las clases

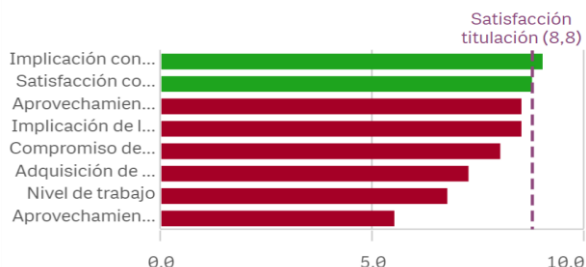


Satisfacción con los resultados ... Asistencia de alumnos (%)



Satisfacción con los alumnos	Q	Media	Desv. típica
Implicación con la evaluación continua		9,0	0,8
Satisfacción con los resultados		8,8	0,5
Aprovechamiento de las clases		8,5	0,6
Implicación de los alumnos		8,5	0,6
Compromiso del alumnado		8,0	0,8
Adquisición de competencias del plan de estudios		7,3	2,2

Fortalezas y debilidades



Nuestros profesores **recomendarían** estudiar en la UCM con una respuesta de 8,3.

Repetir la docencia en la titulación: 9,5

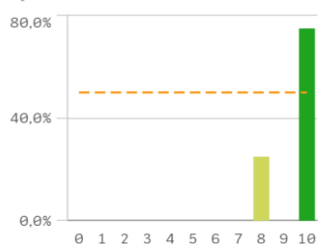
Repetir PDI en la UCM: 9,5

Repetir PDI: 9,3

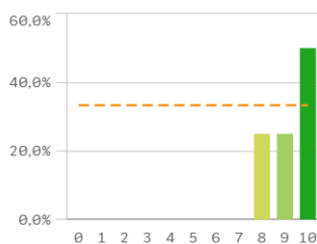
Recomendar la titulación: 8,8

Los resultados se pueden ver en los siguientes gráficos:

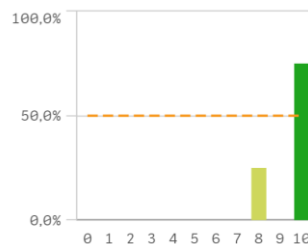
Repetir docencia en la titulación...



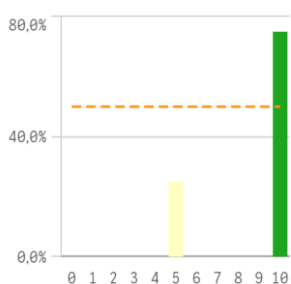
Repetir PDI (fidelidad)



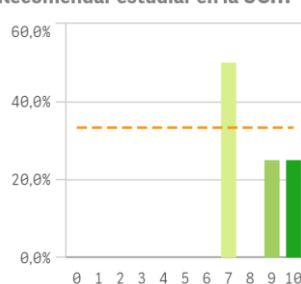
Repetir PDI en la UCM (fidelidad)



Recomendar titulación (preinsc...



Recomendar estudiar en la UC...



Compromiso	Q	Media
Repetir docencia en la titulación		9,5
Repetir PDI en la UCM		9,5
Repetir PDI		9,3
Recomendar titulación		8,8
Recomendar estudiar en la UCM		8,3

Si observamos los gráficos vemos que los profesores de este máster tienen muy valorada la fidelidad a su profesión docente y a esta universidad. El 50% de la valoración se concentra en una puntuación de 10.

La **satisfacción global** es del 8,8 de una escala del 0 al 10.

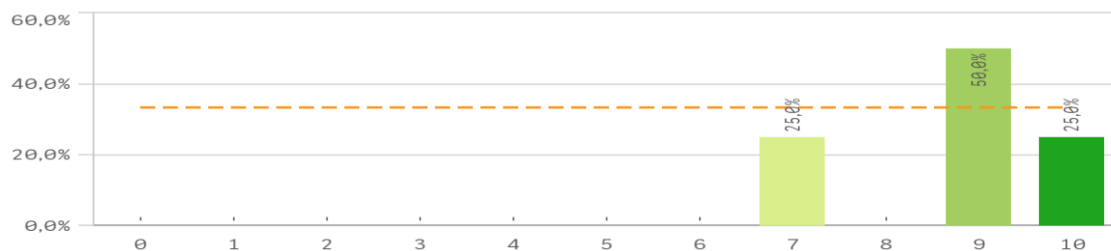
El **orgullo PDI de la UCM** se valora con un 8,8.

La **satisfacción de la actividad docente** se valora en un 8,8

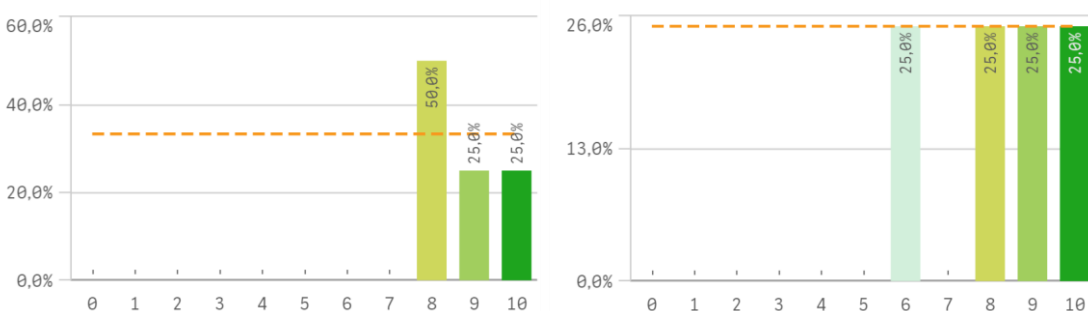
La **satisfacción con la UCM** en un 8,3.

Los gráficos:

Satisfacción de la titulación



Satisfacción con la actividad docente de la titulación... Satisfacción de la UCM

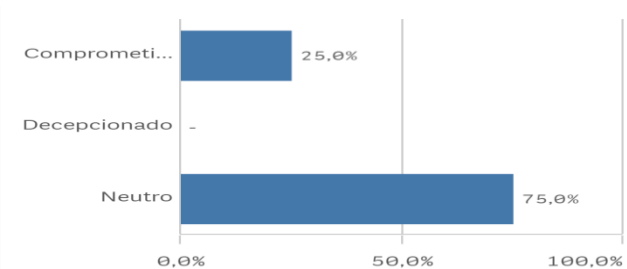
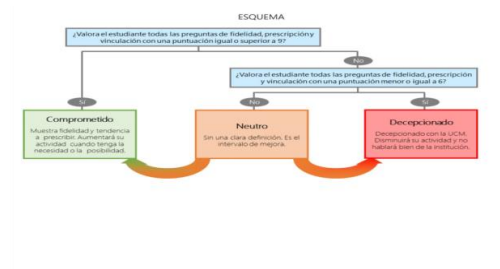
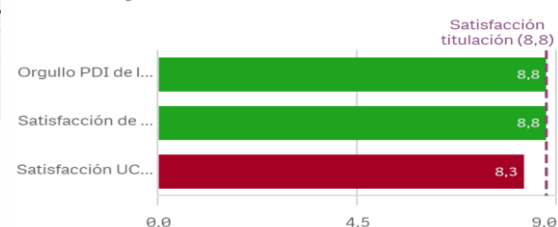


Orgullo ser PDI de la UCM



Satisfacción de la titulación	Media	Desv. típica
Orgullo PDI de la UCM	8,8	1,5
Satisfacción de la activ. docente	8,8	1,0
Satisfacción UCM	8,3	1,7

Fortalezas y debilidades



Podemos concluir que el profesorado del máster está satisfecho con su trabajo docente y con su pertenencia a la UCM. Las respuestas a las preguntas sobre fidelidad y vinculación se responden con valoraciones concentradas en un 50 y 40% en el 10. Al igual que el orgullo de ser

PDI en la UCM. Aunque en el gráfico el 75% se sitúe en la posición de mejora, realmente los valores son muy cercanos al 9 en muchos puntos.

La **satisfacción del personal administrativo del centro** se ha valorado con un 8,7 de una escala de 0-10. Con una participación del 7,1% en la encuesta, siendo el 33,33% funcionarios, el 66,7% PAS laboral. En un 100% a tiempo completo y con una experiencia media de 20 años. El porcentaje de mujeres se sitúa en el 50% y de hombres en el 50%.

En cuanto a la **relación con el alumnado del centro** la valoración media es de 7,5. En el curso 2020/2021 se valoró en 7,8.

La **relación con otros compañeros** las encuestas arrojan un valor medio del 9. Ha evolucionado positivamente, en el curso 2020/2021 se valoró en 7,8.

La **Comunicación con los profesores** se valora en un 6,7 frente al 6,8 en el curso 2020/2021.

La **comunicación servicios centrales** en un 7. Ha evolucionado positivamente, en el curso 2020/2021 se valoró en 5,8. y en un 5,4 en el curso 2019/2020.

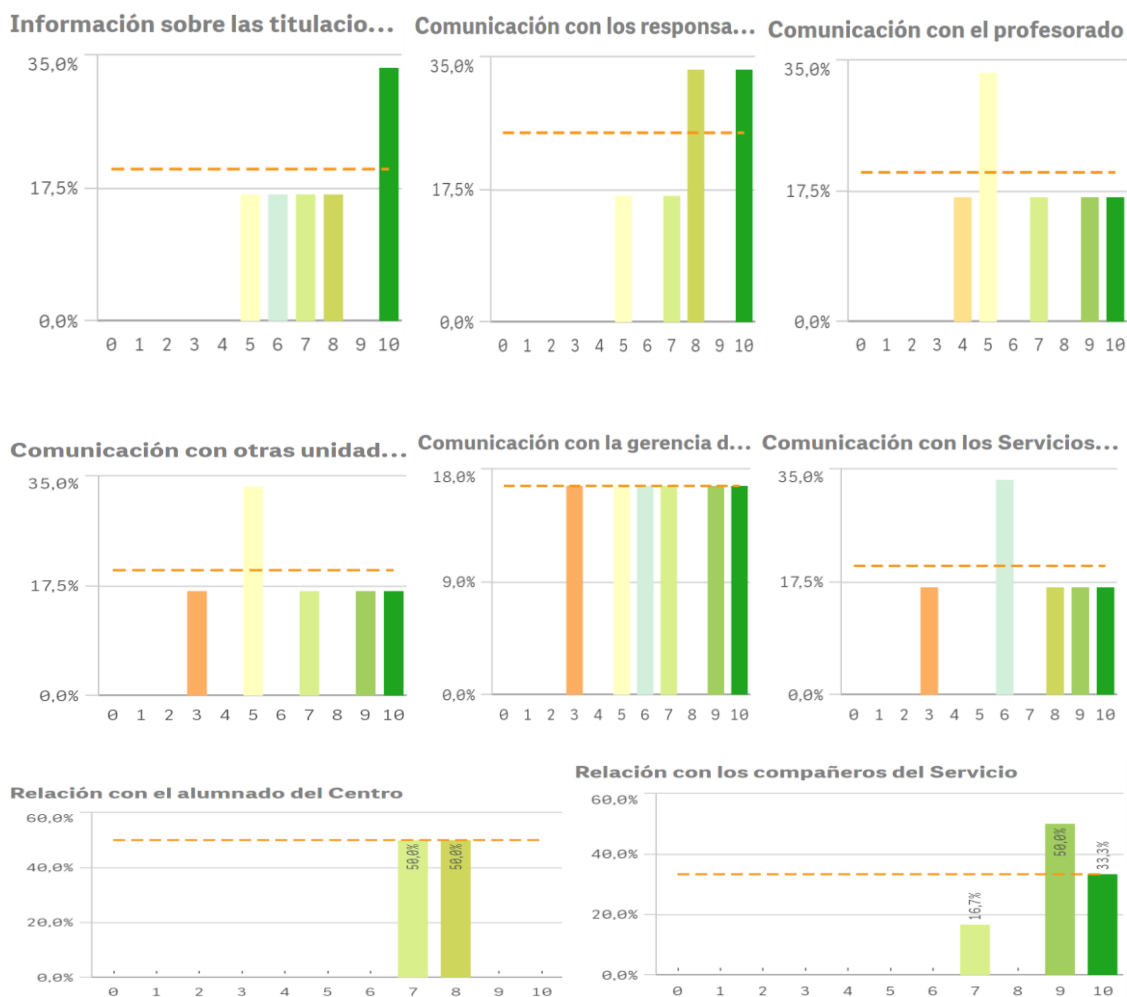
La **comunicación con los responsables académicos** se valora con un 8. El curso 2020/2021 se valoró entre el 5,4.

La **información de la titulación** se valora con un 7,7 frente al 5,2 del curso 2020/2021.

La **comunicación con la gerencia del centro** en un 6,7 una mejor puntuación con respecto al curso pasado que se valoró en 4,8.

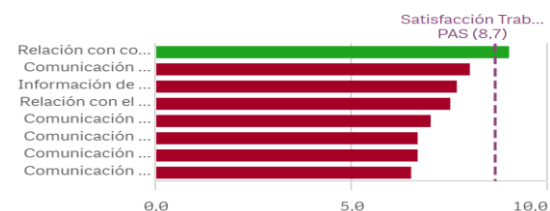
En términos generales la satisfacción del Personal Administración y servicios ha mejorado con respecto al curso anterior, destacando la relación con la gerencia.

Los resultados se recogen en los siguientes gráficos:



Información	Q	Media	Desv. típica
Relación con compañeros del Servicio		9,0	1,1
Comunicación con responsables académicos		8,0	1,9
Información de la titulación		7,7	2,1
Relación con el alumnado del Centro		7,5	0,5
Comunicación con Servicios Centrales		7,0	2,5
Comunicación con profesores		6,7	2,4
Comunicación con la gerencia del Centro		6,7	2,6

Fortalezas y debilidades



Los **espacios de trabajo** se valoran con un 7,7. Se ha mejorado la valoración con respecto al curso pasado que fue de 6,7.

La **seguridad de las instalaciones** se ha valorado con un 7,2. Una mejora significativa con respecto al curso anterior que fue valorada en un 6,7.

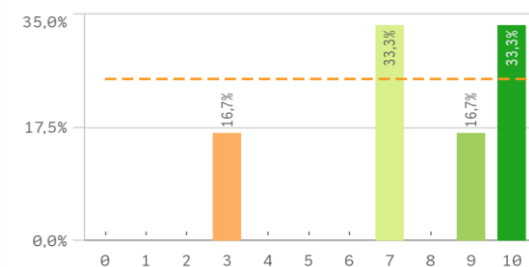
Los **recursos materiales y tecnológicos** se han valorado con un 8. Es evidente las mejoras realizadas en este campo. La valoración del curso 2020/2021 fue de 5,7.

El **servicio de riesgos laborales** se ha valorado en 7,6 frente al 5,3 del curso pasado.

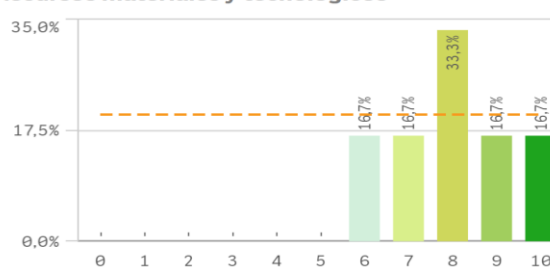
El **Plan de formación del PAS** este curso se ha valorado con un 5,5. Ha evolucionado positivamente ya que el curso anterior fue valorado con un 4,7.

Los gráficos de los resultados:

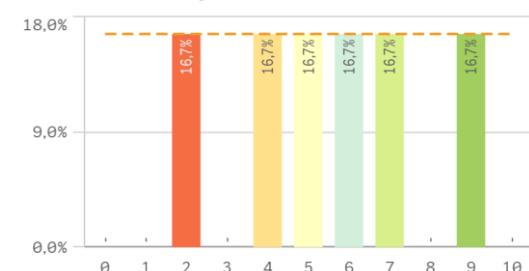
Espacios de trabajo



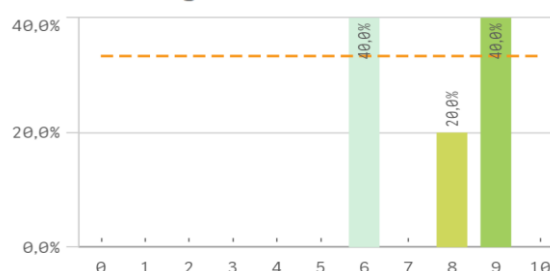
Recursos materiales y tecnológicos



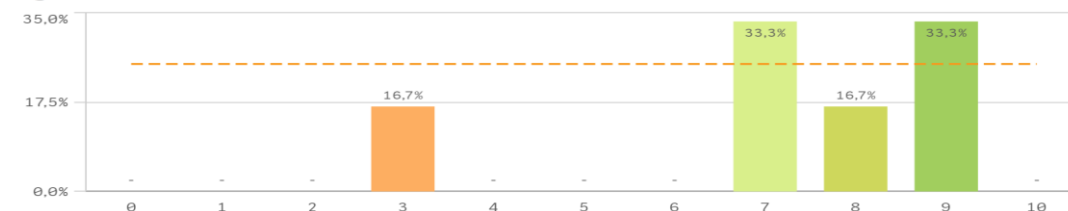
Plan de formación para el PAS



Servicios de Riesgos Laborales

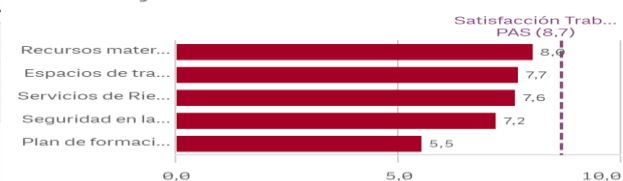


Seguridad de las instalaciones



Recursos	Q	Media	Desv. típica
Recursos materiales y tecnológicos		8,0	1,4
Espacios de trabajo		7,7	2,7
Servicios de Riesgos Laborales		7,6	1,5
Seguridad en las instalaciones		7,2	2,2
Plan de formación PAS		5,5	2,4

Fortalezas y debilidades



Podemos concluir que se ha producido una mejora sustancial en la valoración de los espacios de trabajo por el personal de administración y servicios. Aunque se seguirá trabajando para mejorarla aún más.

En lo referente a la **gestión y organización**:

El **conocimiento de funciones y responsabilidades** se ha puntuado con un 8, ligeramente superior a la valoración del curso 2020/2021 que fue de 7,7.

Adecuación de conocimiento y habilidades al trabajo con un 7,3, prácticamente igual que el curso pasado con un 7,2.

Relación formación/tareas 8,2, se ha incrementado significativamente con respecto al curso anterior con un 6,5.

Tareas corresponden al puesto de trabajo 8,7, incremento significativo frente al 6,2 del curso 2020/2021.

Posibilidad de ser sustituido 8, el curso 2020/2021 se valoró con un 6.

La definición de funciones y responsabilidades con un 6,7 frente al 5,3 del curso anterior.

La organización del trabajo en la Unidad 7,8 frente al 5,3 del curso anterior.

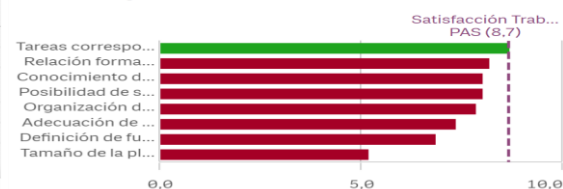
El tamaño de la plantilla existente con un 5, igual que el curso anterior.

Los gráficos son:



Gestión y organización	Q	Media	Desv. típica
Tareas corresponden al puesto de trabajo		8,7	1,0
Relación formación/tareas		8,2	1,0
Conocimiento de funciones y responsabilidades		8,0	2,4
Posibilidad de ser sustituido		8,0	1,1
Organización del trabajo en la Unidad		7,8	1,2
Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo		7,3	2,7

Fortalezas y debilidades



La **satisfacción con el trabajo** se puntúa con un 8,7. Este valor ha evolucionado positivamente desde el 7,98 del curso 2019/2020, el 8 en el curso 2020/2021 hasta el 8,7 este curso.

La **satisfacción con la UCM** ha evolucionado a un 8 desde el 6.3 del curso anterior.

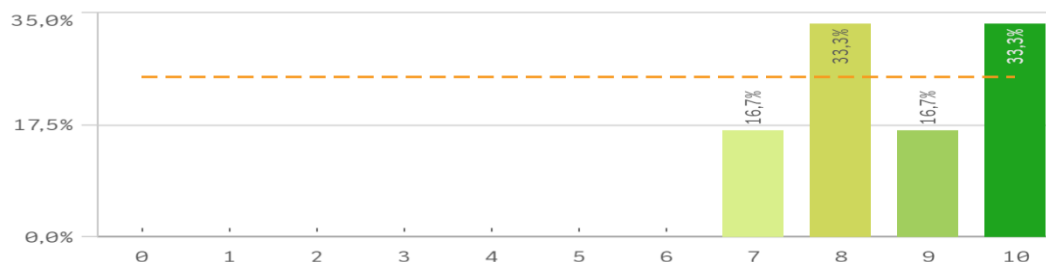
Cuando se les preguntan si **se sienten orgullosos de ser PAS en la UCM** su respuesta se valora en un 8,3, baja ligeramente respecto al curso 2020/2021 que se valoraba con un 9.

La pregunta **se siente parte del equipo de trabajo** se valora con un 8,2 frente al 6,7 del curso anterior.

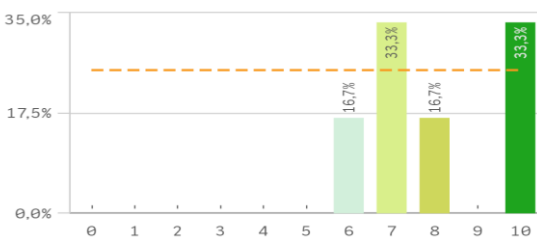
El **reconocimiento en su trabajo**, con un 7,2 frente al 4,7 del curso anterior.

Los gráficos son:

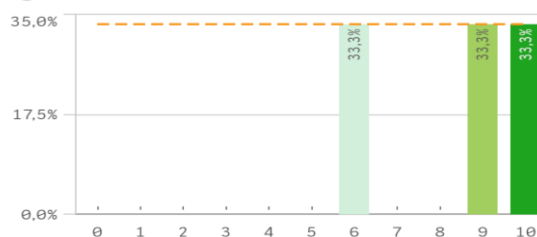
Satisfacción con el trabajo



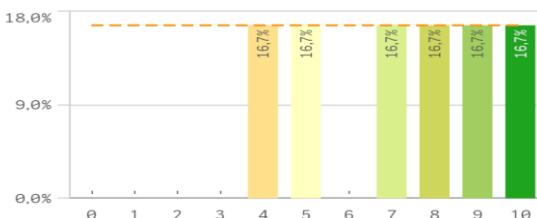
Satisfacción de pertenecer a la UCM



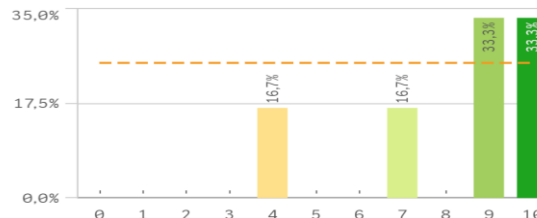
Orgullo PAS en la UCM



Reconocimiento de su trabajo

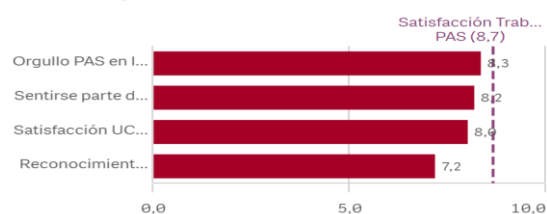


Sentirse parte del equipo de trabajo



Satisfacción global	Q	Media	Desv. típica
Orgullo PAS en la UCM		8,3	1,9
Sentirse parte del equipo de trabajo		8,2	2,3
Satisfacción UCM		8,0	1,7
Reconocimiento de su trabajo		7,2	2,3

Fortalezas y debilidades



En lo que se refiere al compromiso, se puede decir que el PAS se siente comprometido, en términos generales.

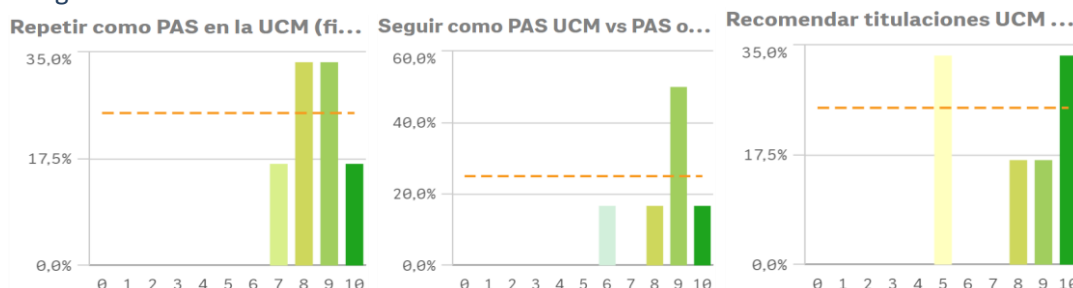
La pregunta si **repetiría como PAS en la UCM**, se valora con un 8,5, ligeramente inferior al 8,7 del curso anterior.

Recomendar estudiar en la UCM con un 8,7, frente a 8,5 del curso anterior.

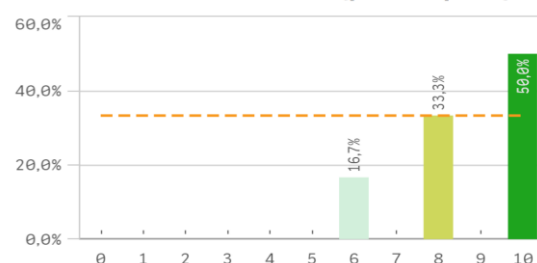
Recomendar titulaciones UCM un 7,8 ligeramente superior al curso anterior que se situó en un 7,2.

Seguir como PAS vs PAS en otra universidad con un 8, se ha incrementado con respecto a la valoración del curso anterior que fue de un 7.

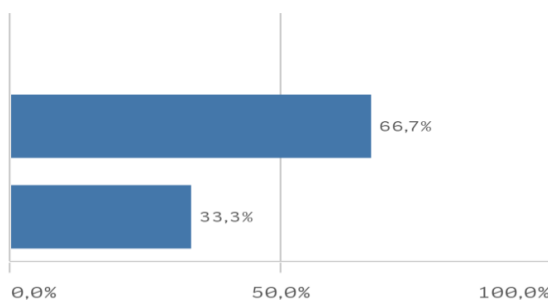
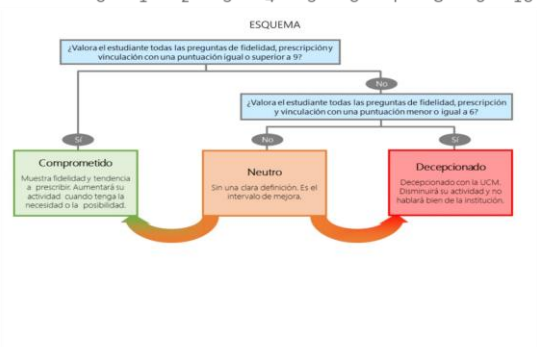
Los gráficos son:



Recomendar estudiar en la UCM (preinscripción)



Compromiso	Media	Desv. típica
Recomendar estudiar en la UCM	8,7	1,6
Repetir como PAS en la UCM	8,5	1,0
Seguir como PAS UCM vs PAS otra Univ.	8,5	1,4
Recomendar titulaciones UCM	7,8	2,3



De la encuesta realizada a los **agentes externos** extraemos las siguientes valoraciones que nos indican el **grado de satisfacción** con los aspectos:

Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.): 8

Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación: 8

Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo: 8

Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad: 8

Vemos que en términos generales la satisfacción global de los agentes externos es alta, se ha mantenido en estos valores a lo largo de la vida de este Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

Profesorado comprometido. Alto grado de satisfacción de los agentes externos. Mejora en la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.	Baja participación en las encuestas.
--	--------------------------------------

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción.

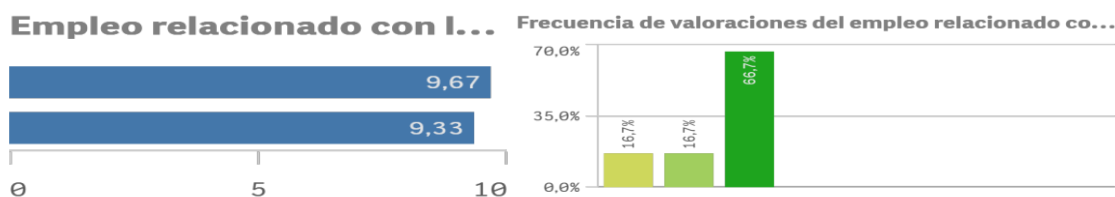
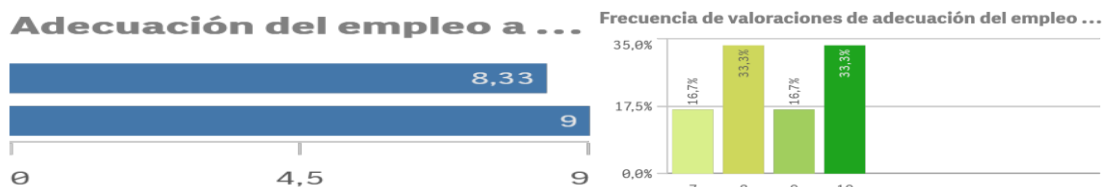
El procedimiento de encuesta de satisfacción de egresados se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. Durante el proceso de trabajo de campo, los encuestados que no habían cumplimentado el cuestionario, recibieron hasta dos correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del periodo de recogida de la información.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2015-2016	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2016-2017	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2017-2018	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018-2019	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019-2020	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020-2021	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2021-2022
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-	-	7,0	6,5	7,5	7
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-	-	100%	-	100%

La participación en la encuesta de satisfacción de los egresados de los cursos previos ha sido poco representativa. En el curso 2021-22 únicamente han respondido un estudiante. La satisfacción media ha sido de un 7, en una escala del 0 al 10, pero no se pueden extraer conclusiones con una única respuesta. Sin embargo, por curso anteriores se puede decir que la satisfacción media de los alumnos egresados con la formación recibida se sitúa de 7.

En cuanto a la encuesta de inserción laboral realizada desde el vicerrectorado de calidad, la participación ha sido de un 40%, de una edad media de 27,33 años, 50% hombres y 50% mujeres, todos ellos trabajando con un contrato indefinido. La satisfacción media con el trabajo es del 7,83. Desde los inicios del máster y según la información recabada por la coordinación de este, el porcentaje de inserción laboral ha sido muy alto, cercano siempre al 100%. En el curso 2020/2021, a pesar la situación de pandemia sanitaria que se vivía en el momento de la realización de las prácticas, hubo una inserción laboral de 76,19% podemos decir que ha sido un éxito que nuestros alumnos hayan podido todos realizar sus prácticas en las empresas. Y que , al final de sus estudios, una gran mayoría se encuentre trabajando.

Podemos ver los resultados en los siguientes gráficos:



Ante la falta de respuesta de los alumnos egresados a las encuestas realizadas, y teniendo en cuenta la importancia de la obtención de datos de empleabilidad de los egresados y la escasa disponibilidad de los mismos por parte de la baja tasa de respuesta, desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se creó el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid ("Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales", PIMCD N.º 339, año 2014) para tratar de generar una metodología estable para la obtención de los mismos. Dentro de esa filosofía, durante el curso académico 2018/19, trabajó en el Proyecto de Innovación número 285 titulado "Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores" con el objetivo de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. En él se elaboró el procedimiento para crear una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid de manera que se pudiera disponer de los correos no UCM de los egresados sin vulnerar la Ley de Protección de Datos. Con la metodología desarrollada, la Facultad lanzó la encuesta a egresados para todos los Grados y Dobles Grados cursados en la Facultad durante el mes de septiembre y octubre de 2021, elaborando unos informes que están publicados en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). Este proceso se ha desarrollado para los Másteres de la Facultad, con la idea de poder lanzar la primera encuesta en el inicio del curso 22-23. En este sentido se ha venido trabajando Facultad y coordinadores de los diferentes másteres. Se ha elaborado un formulario para recoger información de los

alumnos egresados. Será la Facultad la que realice la recogida de información, salvando todos los requisitos legales que implica el proceso a través de un protocolo definido a tal efecto. El protocolo para el seguimiento de egresados de los másteres de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se puede ver tanto en la web de la Facultad (<https://drive.google.com/file/d/1hbW-QCMD0IbM-bh2K0daH8SvqikY80Au/view?usp=sharing>), como en la web de este máster (<https://www.ucm.es/auditoria-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad-1>). El lanzamiento de esta encuesta se encuentra en proceso en estos momentos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta inserción laboral	Baja respuesta de los egresados

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No es aplicable puesto que este Máster está estructurado en 90 ECTS lo que implica una duración de año y medio y la movilidad no está prevista en la memoria verifica del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La gestión de las prácticas externas se realiza desde la coordinación del Máster en Auditoría y Contabilidad. Las funciones que realizan son:

- Gestionar la admisión a los puestos ofertados por las empresas con las que se contacta a través de la coordinación.
- Establecer los criterios mínimos de seguimiento y evaluación de las prácticas. Desarrollar y proponer acciones de mejora. Estar en contacto con las firmas de auditoría para el seguimiento de la práctica.

Desde el comienzo de curso, la coordinación se pone en contacto con las auditoras para enviar los Cvs de nuestros alumnos y planificar las prácticas. Los alumnos elegidos por cada firma deberán pasar un proceso de selección para asignarles dichas prácticas. El seguimiento de la práctica se realiza a través de un tutor en la empresa y un tutor académico que es la coordinadora del Máster.

Las entrevistas y todo el seguimiento de la práctica se realizan a través de la plataforma GIPE. En ella se encuentran las Memorias de las prácticas, así como la descripción de las entrevistas y las evaluaciones finales.

Los informes de los tutores externos e internos recogen un alto grado de satisfacción por los conocimientos adquiridos y por la alta calidad de la formación de los alumnos, lo que se refleja en su inserción laboral.

La valoración media de los diferentes aspectos de la práctica, en una escala de 0 a 10, que reflejan estos informes de los tutores de la empresa, extraídos de la plataforma GIPE son:

Tabla Resumen Evaluación del Tutor de Empresa
MÁSTER UNIVERSITARIO EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD
Curso 2021/2022

PREGUNTA	RESPUESTAS	% VALORACIÓN					VALORACIÓN MEDIA
		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	
Capacidad técnica	13	7,69%	7,69%	38,46%	23,08%	23,08%	8,3

Capacidad de aprendizaje	13	7,69%	7,69%	30,77%	15,38%	38,46%	8,3
Capacidad de administración de trabajos	13	7,69%	7,69%	30,77%	30,77%	23,08%	8,4
Receptividad a las críticas	13			53.85%	23.08%	23.08%	8,6
Motivación	13	7.69%		7.69%	23.08%	61.54%	9,2
Habilidades de comunicación oral y escrita	13		15.38%	30.77%	30.77%	23.08%	8,4
Capacidad de implicación	13	7.69%	7.69%	7.69%	30.77%	46.15%	8,8
Capacidad de trabajo en equipo	13		7.69%	30.77%	30.77%	30.77%	8,6
Capacidad de adaptación	13	7.69%	7.69%	38.46%	23.08%	23.08%	8,3
Relación con su entorno laboral	13		7.69%	23.08%	38.46%	30.77%	8,5
Puntualidad	13		7.69%	15.38%	30.77%	46.15%	8,5
Sentido de la responsabilidad	13	7.69%		30.77%	30.77%	30.77%	
Creatividad e iniciativa	13	15.38%	7.69%	7.69%	46.15%	23.08%	8,5
Valore el grado de adecuación de la formación del estudiante al contenido de las prácticas	13		15.38%	15.38%	46.15%	23.08%	8,7
Valore el grado de cumplimiento de las expectativas previstas al ofertar la práctica	13	7.69%	7.69%	7.69%	38.46%	38.46%	8,7
En términos generales, valore el grado de satisfacción con la práctica realizada por nuestro estudiante	13		15.38%		53.85%	30.77%	8,7
Calificación numérica de la práctica realizada, en una escala de 0 a 10	13		15.38%		61.54%	23.08%	
Finalizada la práctica, ¿es posible que el estudiante sea contratado por la empresa?	13	7.69%	7.69%		30.77%	53.85%	8,8
En el caso de que el estudiante no haya sido contratado, ¿es posible que tenga en cuenta su candidatura para futuros procesos de selección?	13	7.69%	7.69%		15.38%	69.23%	9

En la encuesta realizada en GIPE a los alumnos, estos han valorado de media los diferentes aspectos de la práctica, en una escala de 0 a 10. Podemos ver los resultados según los gráficos extraídos de GIPE:

Tabla Resumen Encuesta Satisfacción Alumnos
MÁSTER UNIVERSITARIO EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD
Curso 2021/2022

PREGUNTA	RESPUESTAS	% VALORACIÓN					VALORACIÓN MEDIA
		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	

En las prácticas has aplicado los conocimientos adquiridos Máster	11			9.09%	27.27%	63.64%	9,5
Las prácticas han favorecido que adquieras conocimientos y desarrolles competencias para ejercer tu profesión	11			9.09%	18,18%	72,73%	9,5
Las prácticas son un complemento necesario en tu formación	11				18,18%	81,82%	9,8
La acogida por parte de la empresa/institución ha sido adecuada	11				27,72%	72,73%	9,7
Las instalaciones de la empresa o institución presentan condiciones adecuadas de seguridad e higiene	11			9,09%	18,18%	72,73%	9,6
La empresa o institución ha proporcionado la formación suficiente para el desarrollo de las tareas	11			27,27%		72,73%	8,7
Volvería a realizar las prácticas en la misma empresa	11		9.09%	9,09%	9,09%	72,73%	9,4
El periodo, jornada y horario han sido los pactados y formalizados en el anexo de prácticas	11	9.09%	9.09%	9.09%	9.09%	63,64	9,1
La empresa ha facilitado el cumplimiento de tus obligaciones académicas	11			18,18%	9,09%	72,73%	9,6
La empresa o institución ha respetado el compromiso económico de la ayuda al estudio	11			18,18%	9,09%	72,73%	9,6
El tutor de la empresa o institución me explicó y planificó las tareas que tenía que realizar	11		18,18%	9,09%		72,73%	9,2
El tutor de la empresa o institución supervisó y facilitó mi aprendizaje	11		9,09%	27,27%		63,64%	9,2
Las prácticas han aportado valor a tu curriculum vitae	11			9,09%	18,18%	72,73%	9,6

Las prácticas te han permitido establecer vínculos profesionales	11			27,27%	9,09%	63,64%	9,4
¿Has sido contratado al finalizar las prácticas?	11						Si 81,82%
Indica tu grado de satisfacción, en general, con las prácticas realizadas	11			9,09	18,18	72,73	9,6

Las entrevistas y todo el seguimiento de la práctica se realizan a través de la plataforma GIPE. En ella se encuentran las Memorias de las prácticas, así como la descripción de las entrevistas y las evaluaciones finales.

Como se desprende de estos datos el grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas es muy alto. Cuando acaban los estudios se insertan fácilmente en el mercado laboral, vemos que el 81,82% de los alumnos le realizaron contrato indefinido nada más terminar sus estudios. A través de LinkedIn, podemos ver el desarrollo profesional de nuestros alumnos y cómo van ascendiendo de categoría profesional en las empresas.

Todos los procedimientos seguidos se realizan de acuerdo con lo establecido en la Memoria Verifica.

En el cuadro siguiente se informa de las empresas de Auditoría en las que han realizado sus prácticas los alumnos del Máster durante el curso 2021/2022:

Empresa	Porcentaje de alumnos
GRANT THORTON, S.L.P.	45,40%
DELOITTE, S.L.	18,20%
KPMG Auditores, S.L.	9,10%
BDO, S.L.P.	9,10%
LEALTIA, S.L.	9,10%
IÑIGO & VALDIVIA AUDOTORES ASOCIADOS, S.L.	9,10%

La tasa de participación en las prácticas es del 100%, dado que son obligatorias.

La implicación de los alumnos en las mismas es muy elevada. Las prácticas configuran una parte muy importante de este Máster y los alumnos son conscientes de esto, es un primer contacto con la empresa de auditoría.

Dado el perfil del alumno de este Máster, su profesión es la Auditoría, es decir, es un perfil muy específico, de alguna manera su primer contacto con una Auditora es algo más que una práctica. Consecuencia de esto, además de la formación académica que se les da, es el alto índice de inserción laboral que han tenido todas promociones anteriores de este Máster.

Para implicar a las empresas con nuestra Titulación, las acciones que se han llevadas a cabo se han dirigido fundamentalmente a la organización de seminarios impartidos por las diferentes firmas de auditoría y, otros, en los que también han participado representantes del organismo competente de la normativa contable y de auditoría, el ICAC.

En líneas generales los objetivos de las prácticas se cumplen de forma satisfactoria, fundamentalmente por la inserción laboral de nuestros alumnos, la mayoría donde han realizado las prácticas o mejorando su situación laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alto grado de satisfacción por parte de los alumnos. Alto grado de satisfacción por parte de las empresas.	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO APLICABLE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO APLICABLE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO:

La página Web del Título ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante: CUMPLE.

La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición: CUMPLE

Esta información está actualizada: CUMPLE

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO:

Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título: CUMPLE

RECOMENDACIÓN: Se recomienda realizar una reflexión sobre el sistema adoptado.

ACCIÓN LLEVADA A CABO: Se realiza un seguimiento continuo del funcionamiento del sistema.

Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente: CUMPLE

Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título: CUMPLE

Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones: CUMPLE

Indicadores de resultado: CUMPLE

Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos): CUMPLE

Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida: CUMPLE

RECOMENDACIÓN: seguir fomentando la participación de dichas encuestas.

ACCIÓN LLEVADA A CABO: En este sentido se ha venido trabajando Facultad y coordinadores de los diferentes másteres. Se ha elaborado un formulario para recoger información de los alumnos egresados. Será la Facultad la que realice la recogida de información, salvando todos los requisitos legales que implica el proceso a través de un protocolo definido a tal efecto (punto 5.3 de esta Memoria).

Análisis de la calidad de los programas de movilidad: NO PROCEDE

Análisis de la calidad de las prácticas externas: CUMPLE

Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título: CUMPLE

Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar: CUMPLE

En el caso de haber sido evaluado por la Fundación para el conocimiento Madri+d para la renovación de la acreditación del título, se han realizado las acciones necesarias para corregir las recomendaciones / modificaciones necesarias establecidas en el Informe: CUMPLE

Modificación del plan de estudios: CUMPLE

Relación y análisis de las fortalezas del título: CUMPLE

Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora: CUMPLE PARCIALMENTE
RECOMENDACIÓN: en relación de aspectos de mejora y, consecuentemente, en el plan de mejora sigue sin incluirse la incorporación de encuestas a empleadores. También sería recomendable seguir trabajando en la satisfacción del Personal de Administración y Servicios sobre todo en la comunicación con la Gerencia.

ACCIÓN LLEVADA A CABO: La encuesta a empleadores se pueden ver en el punto 5.5. de esta memoria, a través de los formularios que los respectivos tutores de empresa realizan con respecto a la práctica. En ella podemos observar una alta satisfacción global que se refleja en la contratación de los alumnos.

En cuanto al Personal de Administración y servicios, podemos observar en el punto 5.2 de esta Memoria, como la satisfacción con su trabajo ha evolucionado positivamente hasta el 8,7. Así como la comunicación con la gerencia que se ha valorado en un 6,7 frente al 4,8 del curso anterior.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a largo del curso a evaluar.

El punto débil recurrente en este máster es la respuesta de los alumnos a las encuestas realizadas para el seguimiento de este. Por ello desde el Decanato y junto al resto de coordinadores de máster, se ha estado trabajando para conseguir una mejora en este punto. Como explicamos en el punto 5.3 de esta memoria, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se creó el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid ("Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales", PIMCD N.º 339, año 2014) para tratar de generar una metodología estable para la obtención de datos de nuestros alumnos egresados. Dentro de esa filosofía, durante el curso académico 2018/19, trabajó en el Proyecto de Innovación número 285 titulado "Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores" con el objetivo de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. En él se elaboró el procedimiento para crear una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid de manera que se pudiera disponer de los correos no UCM de los egresados sin vulnerar la Ley de Protección de Datos. Con la metodología desarrollada, la Facultad lanzó la encuesta a egresados para todos los Grados y Dobles Grados cursados en la Facultad durante el mes de septiembre y octubre de 2021, elaborando unos informes que están publicados en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). Este proceso se ha desarrollado para los Másteres de la Facultad, con la idea de poder lanzar la primera encuesta en el inicio del curso 22-23. En este sentido se ha venido trabajando Facultad y coordinadores de los diferentes másteres. Se ha elaborado un formulario para recoger información de los alumnos egresados. Será la Facultad la que realice la recogida de información, salvando todos los requisitos legales que implica el proceso a través de un protocolo definido a tal efecto. El protocolo para el seguimiento de egresados de los másteres de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se puede ver tanto en la web de la Facultad (<https://drive.google.com/file/d/1hbW-QCMD0IbM-bh2K0daH8SvqikY80Au/view?usp=sharing>), como en la web de este máster (<https://www.ucm.es/auditoria-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad-1>).

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Recomendaciones Informe de la renovación de la Acreditación del título:

Se han completado la información de los procesos de matriculación y se han actualizado todas las guías docentes, como puede verse en la página web de la Facultad y del Máster.

La Memoria Verificada se publica en la Web del Máster.

La información del TFM se encuentra disponible en la página web del Máster.

Se encuentran publicados en la web del Máster los datos sobre la inserción laboral de los egresados. Aunque sobre este aspecto, se está trabajando desde la Facultad para obtener de forma oficial los datos de inserción laboral.

Los datos de satisfacción de los alumnos sobre todo el proceso de matriculación ha evolucionado positivamente.

Se han subsanado las discrepancias en los criterios de evaluación de ciertas asignaturas con la memoria verifica del título.

Del análisis de las actas de la comisión de coordinación se encuentran evidencias relativas a situar las prácticas en el último trimestre. En el momento actual, las prácticas se sitúan en el segundo período del máster, incluso antes de que se imparta la mayor parte de docencia concreta del ámbito de la auditoría. Dado que algunos casos se prorrogan ocasiona problemas de sobrecarga de trabajo en el tercer período. Esta situación está siendo objeto de propuesta de cambio en una siguiente modificación de la Memoria tal como nos trasladó el equipo directivo durante las entrevistas. Por ello se ha presentado la propuesta de modificación de este Máster.

Como indicamos en el punto anterior, ha sido aprobada y ha implantado en el curso 2020/2021. Todas las recomendaciones llevadas a cabo, se han recogido en la Memoria de Seguimiento Ordinario, presentada de forma voluntaria el 23 de septiembre de 2022 y estamos a la espera del informe correspondiente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

Al constatar que el Máster no era homologado automáticamente por el Instituto de Auditoria de Contabilidad, se presentó una modificación de este, que fue aprobada por la Junta de Facultad del centro y posteriormente por la ANECA, con fecha Julio de 2014. Esta modificación consistió en incluir nuevos créditos de materias de derecho, incorporándolas para la siguiente promoción. Por ello a partir del curso 2014/15 el Máster de Auditoría y Contabilidad de la UCM, figura dentro de los Másteres oficiales homologados para el acceso del Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC) y publicado dentro de la relación de Másteres homologados en su página web.

Homologación que ha sido renovada para el curso académico 2015/2016 y sucesivos, curso a curso.

En el curso 2019/2020 se ha implantado una nuevo Plan de Estudios, como consecuencia de la aprobación de la Modificación propuesta por la coordinación del Máster en Auditoría y Contabilidad. Esta modificación del plan de estudios, fue aprobada por la Junta de Facultad y posteriormente por la ANECA, con fecha marzo 2020. Consistió:

- Se ha modificado la estructura del Plan de Estudios con el fin de pasar las Prácticas en empresas al final tercer cuatrimestre (segundo curso). Se había detectado que cuando los alumnos realizaban las prácticas externas en el segundo cuatrimestre, primer curso,

surgía un problema de asistencia a clase, ya que en la mayoría de los casos, al finalizar el periodo curricular de estas prácticas, las empresas les ofrecía una ampliación como prácticas extracurriculares, lo que, por otra parte, podía suponer su incorporación en las empresas. Con esta modificación se resuelve este problema.

- Modificación de los requisitos previos a las Prácticas en empresas.
- Se ha flexibilizado el sistema de evaluación estableciendo una horquilla entre las ponderaciones máximas y mínimas de cada materia.
- Se ha actualizado la normativa de reconocimiento de créditos por experiencia profesional y laboral de los Másteres de la Facultad de CC. Económicas y empresariales de la UCM 17 de febrero de 2017.
- Se ha actualizado la normativa de permanencia.
- Se ha actualizado los criterios de evaluación del TFM y Prácticas en empresas.
- Se ha modificado la presencialidad de las actividades formativas para adaptarla a la normativa vigente.
- Se ha añadido la posibilidad de realizar las prácticas en inglés.
- Se ha adaptado el cronograma a la nueva estructura.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO APLICABLE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La web informa de los aspectos más relevantes del título y está actualizada continuamente. Ha sido un aspecto que destacar por la Comisión evaluadora de la Renovación de la Acreditación del Máster. En la Memoria de Seguimiento del curso pasado se recoge el cumplimiento de este criterio. Todos los alumnos realizan sus prácticas en firmas de auditoría o consultoras de alto prestigio. La UCM tiene convenio con un gran número de empresas en el sector.	Criterio 1 de la Memoria	
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Fluidez de información entre las partes implicadas en el Máster.	Punto 1.3 de la Memoria	
Personal académico	El Máster cuenta con una cualificada e implicada plantilla que se refuerza con la colaboración de profesionales del ámbito de la auditoría. Se mantiene su participación en las encuestas y su grado de	Punto 3 de la Memoria	

	compromiso, tanto con la titulación como con la UCM.		
Sistema de quejas y sugerencias	Ha sido valorado positivamente por la comisión evaluadora de la Renovación de Acreditación del Máster y en la Memoria de Seguimiento de este Máster.	Punto 4 de la Memoria	
Indicadores de resultados	Altas tasas de rendimiento, eficiencia de los egresados, éxito y demanda del Máster. Bajas tasas de abandono.	Punto 5.1 de la Memoria	
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alto grado de satisfacción del profesorado Mejora significativa del grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicios	Punto 5.2 de la Memoria	
Inserción laboral	Alto porcentaje de inserción laboral	Punto 5.3 de la Memoria	
Programas de movilidad			
Prácticas externas	Altamente valoradas tanto por parte de las empresas como de los alumnos.	Punto 5.5. de la Memoria	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	El Máster ha obtenido Informe definitivo FAVORABLE en el proceso de Renovación de la Acreditación realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D, curso 2015/2016.	Punto 6.3 de la Memoria	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El punto débil más significativo es la baja participación en las encuestas, tanto de los alumnos, egresados y personal de administración y servicios.

Con respecto a los egresados, es cierto que por las características de esta máster, con gran enfoque profesional, los alumnos se incorporan rápidamente en el mercado de trabajo. Una vez en él, es muy complicado que atiendan a estas encuestas. Sabemos que en las entidades de auditoría están inmersos un gran volumen de trabajo, suelen viajar e inician una nueva vida que, en muchas ocasiones, les impide seguir en contacto con su centro de estudios. A este respecto vamos a intentar que haya un correo de egresados para que se pongan en contacto y podamos hacer un mayor seguimiento de estos.

Además de la acción emprendida desde la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para la obtención de un mayor de respuesta de nuestros alumnos egresados, ya explicada en puntos anteriores.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Respuesta egresados	Su inserción en el ámbito laboral	Elaboración de encuestas oficiales a los egresados	IUCM30	Vicedecanato de Calidad y Coordinación del máster	curso 2022/2023 primera encuesta	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja respuesta en las encuestas de los alumnos.		Elaboración de encuestas oficiales a los egresados	IUCM30	Vicedecanato de Calidad y Coordinación del máster	curso 2022/2023 primera encuesta	En proceso
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							